



Dienst Toeslagen
Ministerie van Financiën



Advieslijnen Bezwaarschriften adviescommissie



Inhoudsopgave advieslijnen BAC

1. Herstelregelingen

- 1.1 Geen institutionele vooringenomenheid of hardheid bij aanpassingen KOT naar aanleiding van nieuwe gegevens.
- 1.2 Geen institutionele vooringenomenheid of discriminatie op basis van afkomst bij het instellen van standaardcontroles of het tussentijds opvragen van gegevens.
- 1.3 Geen institutionele vooringenomenheid bij het te laat verstrekken van de definitieve beschikking door B/T.
- 1.4 Geen institutionele vooringenomenheid bij het door B/T verrekenen van vorderingen met verschillende toeslagen op grond van artikel 30 Awir. Verrekenen levert geen strijd op met een schone lei.
- 1.5 Compensatie op grond van de O/GS-regeling wordt aangevuld met de Catshuisregeling.
- 1.6 Persoonlijke betalingsregeling.
- 1.7 Hot/Hor (hoge tegemoetkoming, hoog risico).
Geen recht op compensatie bij enkel aanwezigheid van het kenmerk Hot/Hor.
- 1.8 O/GS-tegemoetkomingen.
Geen O/GS tegemoetkoming als voor dezelfde terugvordering al volledig compensatie is verleend op grond van art. 2.1 Wht.
- 1.9 O/GS-tegemoetkomingen.
De O/GS tegemoetkoming wordt berekend op grond van artikel 2.6 lid 2 van de Wht.
- 1.10 Automatisch continueren op basis van de Awir.
Dat de kinderopvangtoeslag automatisch is gecontinueerd maakt niet dat er sprake is van vooringenomen handelen.
- 1.11 Onjuist vastgestelde KOT.
Onjuist vastgestelde kinderopvangtoeslag.
- 1.12 Artikel 19 Awir.
Overschrijding termijn in artikel 19 van de Awir.



2. Bezwaarprocedure

- 2.1 Ontvankelijkheid te laat bezwaarschrift tegen de definitieve compensatieberekening.
- 2.2 UHT mag haar standpunt op het advies van de Commissie van Wijzen baseren.
- 2.3 Verbod van reformatio in peius.
- 2.4 Reformatio in peius en verrekening.
- 2.5 Vooraankondiging en zienswijze.



3. Recht op compensatie

- 3.1 Geen recht op compensatie als aanvrager compensatie niet tevens aanvrager KOT was en KOI niet geregistreerd stond in het LRK.
- 3.2 Inloggegevens DigID delen met derden komt voor rekening en risico ouder.
- 3.3 Geen recht op compensatie als geen KOT is aangevraagd.

4. Compensatieberekening algemeen

- 4.1 Hanteren oude format compensatieberekening doet aan de uitkomst van de berekening niets af.
- 4.2 Uitgangspunt bij de compensatieberekening is het neerwaartse besluit.
- 4.3 Periode rentevergoeding over gemiste kinderopvangtoeslag.
Berekening van de rentevergoeding over de gemiste kinderopvangtoeslag.
- 4.4 Hoogte van de rentepercentage bij de rentevergoeding over de gemiste kinderopvangtoeslag.
- 4.5 Invorderingskosten worden alleen vergoed indien deze zijn voldaan door ouder.
- 4.6 Rente over betaalde rente en kosten.

¹ Waar wordt gesproken over een schriftelijke reactie wordt daarmee tevens bedoeld de beschouwing.



5. Rentevergoeding

- 5.1 Start- en einddatum datum rentevergoeding.
- 5.2 Pas vanaf 1 april 2014 recht op een minimale rentepercentage van 4%.

6. Immateriële schadevergoeding

- 6.1 Duur immateriële schadevergoeding verlengd tot aan datum beslissing op bezwaar bij (deels) gegrond bezwaar.
- 6.2 Startdatum immateriële schadevergoeding is de eerste neerwaartse correctie of een eerdere baliebrief.

7. Verrekeningen in de compensatieberekening

- 7.1 Geen rekening gehouden met beslagvrije voet valt buiten de reikwijdte van het begrip vooringenomenheid.
- 7.2 Ook niet-openstaande vorderingen kunnen worden verrekend met het compensatiebedrag.

8. FSV -registratie

- 8.1 Opname in de FSV lijst is op zichzelf geen reden om over te gaan tot compensatie.
- 8.2 Gestelde schade die is opgelopen door opname in het FSV-systeem valt onder de werkelijk geleden schade.
- 8.3 Verstrekking gedetailleerde informatie uit het FSV-systeem.
- 8.4 Geen samenhang voor in het verleden gevoerde bezwaar- en beroepsprocedures.
- 8.5 Proceskostenvergoeding voor in het verleden ingediende herzieningsverzoeken bij vooringenomen handelen.



9. XML-bestand met en zonder DigiD-gegevens

- 9.1 Als een UserID in een XML-bestand ontbreekt is het aannemelijk dat de wijziging door ouder zelf is doorgegeven.
- 9.2 Ontbreken DigiD gegevens in een XML-bestand.
- 9.3 UHT mag in beginsel van de in het XML-bestand opgenomen gegevens uitgaan.

10. Commissie Werkelijke Schade

- 10.1 Geen weg open naar CWS indien geen gedupeerde.
- 10.2 Geen aanhouding IB- bezwaar totdat is geadviseerd in CWS-procedure.

Leeswijzer

Dit document is opgesteld ten behoeve van de toepassing van artikel 3, derde lid, aanhef en onder e, van de Instellingsregeling Bezwaarschriftenadviescommissie hersteloperatie, zoals die luidt per 26 oktober 2023 en geldt voor de bezwaren tegen de Eerste Toets, Integrale Beoordeling en Werkelijke Schade. Dit houdt in dat de Uitvoeringsorganisatie Herstel Toeslagen (hierna: UHT) een bezwaarschrift niet voor advisering voorlegt aan de Bezwaarschriftenadviescommissie (hierna: BAC), omdat de beslissing op bezwaar evident in lijn is met eerdere advisering door de BAC. In dit document zijn de evidente advieslijnen van de BAC gebundeld. Het betreft een levend document dat telkens wordt geactualiseerd naarmate meer evidente advieslijnen van de BAC bekend zijn.

De evidente advieslijnen die momenteel bekend zijn, zijn op hoofdonderwerpen onderverdeeld. Per advieslijn is onder 'BAC' de lijn van de BAC uiteengezet. In de gevallen waarin de BAC afwijkend heeft geadviseerd ten aanzien van een eerdere evidente advieslijn, is dit onder 'BAC-I' terug te zien. Onder 'UHT' staat de lijn die UHT inneemt ten aanzien van het advies. De gevallen waarin UHT het advies van de BAC volledig volgt, staan in het **oranje**. De gevallen waar UHT afwijkt van het advies van de BAC, staan in het **blauw**. Onder 'Bron' staan de BAC-adviesnummers opgesomd waarin de advieslijn terug te vinden is.



Afkortingenlijst

Awb	Algemene wet bestuursrecht
Awir	Algemene wet inkomensafhankelijk regelingen
AWR	Algemene wet inzake rijksbelastingen
BAC	Bezwaarschriftenadviescommissie
Bpb	Besluit proceskosten bestuursrecht
B/T	Belastingdienst/Toeslagen
CvW	Commissie van Wijzen
CWS	Commissie Werkelijke Schade
FSV	Fraude Signalering Voorziening
IB	integrale beoordeling
KOI	kinderopvanginstelling
KOT	kinderopvangtoeslag
LIC	Landelijk Incasso Centrum
LRK	Landelijk Register Kinderopvang
O/GS	opzet/grove schuld
pzb'er	persoonlijk zaakbehandelaar
Rv	Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering
UHT	Uitvoeringsorganisatie Herstel Toeslagen
Wht	Wet hersteloperatie toeslagen
WKO	Wet kinderopvang

1. Herstelregelingen

- 1.1 Geen institutionele vooringenomenheid of hardheid bij aanpassingen KOT naar aanleiding van nieuwe gegevens.

BAC

Er is geen sprake geweest van institutioneel vooringenomen handelen of hardheid als de Belastingdienst de toekenning van kot enkel en alleen heeft aangepast aan nieuwe gegevens inzake de rechthebbende en daarbij de beginselen van behoorlijk bestuur in acht heeft genomen.

UHT

UHT volgt het advies. B/T is bevoegd om de KOT aan te passen wanneer ouder zelf wijzigingen heeft doorgegeven of wijzigingen blijken in het aantal afgenomen kinderopvanguren.

Bron

BAC 2021-01559	BAC 2021-01170	BAC 2021-02092	BAC 2021-02843
BAC 2022-03536	BAC 2021-03378	BAC 2021-03381	BAC 2021-02930
BAC 2021-02065	BAC 2021-01026	BAC 2021-01029	BAC 2022-03842
BAC 2021-00779	BAC 2021-03213	BAC 2021-00605	BAC 2021-02900
BAC 2021-02903	BAC 2022-04236	BAC 2022-04407	

- 1.2 Geen institutionele vooringenomenheid of discriminatie op basis van afkomst bij het instellen van standaardcontroles of het tussentijds opvragen van gegevens.

BAC

Het instellen van een controle of het tussentijds opvragen van gegevens als gevolg is op zichzelf onvoldoende om te concluderen dat vooringenomen is gehandeld of dat belanghebbende gediscrimineerd is op basis van zijn/haar afkomst. Daarvoor is meer nodig. Een uitvraag of controle als gevolg van het door B/T gegeven kenmerk HOTHOR dwingt weliswaar tot waakzaamheid bij de beantwoording van de vraag of er sprake is geweest van discriminatie, maar levert daar op zichzelf niet het doorslaggevende bewijs van op.

UHT

UHT volgt het advies.

Bron

BAC 2022-04407	BAC 2022-06026
----------------	----------------

- 1.3 Geen institutionele vooringenomenheid bij het te laat verstrekken van de definitieve beschikking door B/T.

BAC

De omstandigheid dat de KOT voor een jaar pas (veel) later en stapsgewijs definitief is vastgesteld, alsmede het feit dat de betaling van de KOT niet automatisch gecontinueerd werd, maakt niet dat van een vooringenomen handelwijze of hardheid in de toepassing van het stelsel sprake is.

UHT

UHT volgt het advies.

Bron

BAC 2021-01242

BAC 2022-05384

BAC 2022-04263

- 1.4 Geen institutionele vooringenomenheid bij het door B/T verrekenen van vorderingen met verschillende toeslagen op grond van artikel 30 Awir. Verrekenen levert geen strijd op met een schone lei.

BAC

Er is geen sprake van vooringenomen handelen bij het door B/T verrekenen van vorderingen met andere toeslagen, ongeacht het berekeningsjaar. B/T heeft hier namelijk de bevoegdheid voor op grond van artikel 30 Awir. De ouder heeft deze bedragen wel ontvangen, maar niet terugbetaald. Het verkrijgen van een schone lei vanwege het kwijtschelden van de publieke schulden en het doorlopen van een WSNP-traject kan in dat geval niet leiden tot een andere uitkomst.

UHT

UHT volgt het advies in alle gevallen.

BAC-I

In een geval is de BAC tot de conclusie gekomen dat wel sprake is van vooringenomen handelen door de KOT te verrekenen. De BAC overweegt daartoe het volgende:

“De Commissie overweegt dat de Belastingdienst/Toeslagen alvorens KOT voor het toeslagjaar 2015 toe te kennen belanghebbende om aanvullende informatie heeft verzocht. In haar bezwaarschriften en tijdens de hoorzitting heeft belanghebbende verklaard dat zij ook meermaals op het kantoor van de Belastingdienst/Toeslagen in Den Haag moest verschijnen met bewijzen. De Commissie overweegt dat de wettelijke regels hoge eisen stellen aan ouders die aanspraak maken op kinderopvangtoeslag. Het instellen van een controle hoort daarbij, en is op zich onvoldoende om te concluderen dat vooringenomen is gehandeld. Daarvoor is meer nodig. Van dit meerdere is naar de Commissie meent sprake. Daartoe overweegt de Commissie als volgt.

In de eerste plaats heeft de Belastingdienst/Toeslagen besloten om weliswaar KOT aan belanghebbende toe te kennen maar deze onmiddellijk te verrekenen met de openstaande terugvorderingen uit de eerdere toeslagjaren. De Belastingdienst/Toeslagen kende de KOT aan belanghebbende op haar verzoek toe en is bevoegd om uit te keren bedragen te verrekenen met schulden die de gerechtigde tot die bedragen aan de dienst heeft. Dat laat echter onverlet dat een behoorlijk en zorgvuldig handelende overheid belanghebbende erop zou hebben gewezen dat zij de door haar aangevraagde KOT niet zou kunnen aanwenden voor het door haar beoogde doel, het betalen van kinderopvang. Gevolg was dat de toekenning van KOT belanghebbende nog verder in de problemen bracht; door de onmiddellijke verrekening kon zij de kinderopvang immers niet betalen. In de tweede plaats overweegt de Commissie dat de verrekeningen in 2015 en 2016 het gevolg zijn van het eerdere institutioneel vooringenomen handelen van de Belastingdienst/Toeslagen over de toeslagjaren 2007, 2008, 2010 en 2011. De terugvorderingen over deze jaren hebben immers geleid tot de verrekeningen in 2015 en 2016. Naar het oordeel van de Commissie leiden de eerdere, vooringenomen terugvorderingen, de verrekeningen in 2015 en 2016 en de handelwijze van de Belastingdienst/Toeslagen bij de toekenning van KOT in 2015, in onderling verband en samenhang gezien, er toe dat sprake is geweest van institutioneel vooringenomen handelen in de toeslagjaren 2015 en 2016.”

UHT-I

UHT volgt het advies niet. UHT is van oordeel dat de grondslag voor de verrekening ligt in artikel 30 Awir en terecht is verrekend. UHT blijft bij het standpunt dat geen sprake is van vooringenomen handelen als er is verrekend op grond van artikel 30 Awir.

Bron

BAC 2021-02909	BAC 2021-00560	BAC 2021-00196	BAC 2021-00131
BAC 2021-00128	BAC 2021-01269	BAC 2021-02582	BAC 2021-01491
BAC 2020-00049	BAC 2022-06026		

1.5 Compensatie op grond van de O/GS-regeling wordt aangevuld met de Catshuisregeling.

BAC

Op grond van artikel 2.6 Wht heeft de ouder recht op een O/GS tegemoetkoming indien regelgeving (Awir en WKO) bij de uitvoering van de kinderopvangtoeslag heeft geleid tot onbillijkheden van overwegende aard. Deze onbillijkheden zien toe op het niet toekennen door B/T van een persoonlijke betalingsregeling of wanneer sprake is van een buitengerechtelijke schuldregeling (MSNP/WSNP) vanwege de onterechte O/GS kwalificatie die ten grondslag lag aan de terugvordering van de kinderopvangtoeslag. Deze compensatiebijdrage is gebaseerd op 30% van het totaalbedrag aan toeslagen dat de ouder in die jaren moest terugbetalen.

Hoewel er geen sprake is geweest van stopzetting of neerwaartse correctie van de KOT als direct gevolg van een (CAF-)onderzoek bieden voormelde omstandigheden aanleiding voor de erkenning van ouder als zijnde gedupeerd en een aanvulling voor die jaren tot € 30.000. Als de ouder het minimumbedrag van € 30.000 reeds heeft ontvangen, dan volgt alleen een nabetaling als het compensatiebedrag het minimumbedrag overschrijdt.

UHT

UHT volgt het advies. Artikel 2.7 Wht bepaalt namelijk dat de O/GS-regeling wordt aangevuld met de Catshuisregeling.

Bron

BAC 2021-01702 BAC 2022-05948 BAC 2021-01134

1.6 Er bestaat recht op een tegemoetkoming Opzet/Grove Schuld (O/GS) wanneer er geen persoonlijke betalingsregeling is toegekend als gevolg van het verwijt van O/GS of een buitengerechtelijke schuldregeling is geweigerd.

BAC

Belanghebbende komt in aanmerking voor een tegemoetkoming Opzet/Grove Schuld wanneer geen persoonlijke betalingsregeling is toegekend of een buitengerechtelijke schuldregeling is geweigerd vanwege een onterechte O/GS-kwalificatie.

UHT

UHT volgt het advies.

Bron

BAC 2023-13900 BAC 2022-10634
BAC 2023-10620 BAC 2022-09584

1.7 Hot/Hor (hoge tegemoetkoming, hoog risico).

Geen recht op compensatie bij enkel aanwezigheid van het kenmerk Hot/Hor.

BAC

Hot/Hor ontstaat wanneer op basis van een aanvraag of wijziging een toeslagbedrag wordt berekend dat boven een vastgestelde norm van € 20.000 uitkomt. In dat geval ontstaat er een automatische melding in het systeem. Er wordt dan een handmatige controle uitgevoerd om te kijken of de aanvraag of wijziging juist is opgegeven. Een dergelijke risico-inventarisatie wordt volledig automatisch toegepast bij iedere burger, bij het passeren van het normbedrag van € 20.000 en betreft een vorm van regulier toezicht. Een uitvraag of controle als gevolg van het door Belastingdienst/Toeslagen (B/T) gegeven kenmerk Hot/Hor dwingt weliswaar tot waakzaamheid bij de beantwoording van de vraag of sprake is geweest van institutionele vooringenomenheid, maar levert daar op zichzelf niet het doorslaggevende bevestigende antwoord op. B/T heeft de bevoegdheid om tussentijds gegevens op te vragen. Het instellen van een controle of het tussentijds opvragen van gegevens is daarom op zichzelf onvoldoende om te concluderen dat vooringenomen is gehandeld. De aanwezigheid van het kenmerk Hot/Hor leidt eveneens niet tot de conclusie dat B/T in het verleden discriminerend heeft gehandeld.

UHT

UHT volgt het advies.

Bron

BAC 2022-03572	BAC 2023-12080	BAC 2023-11741	BAC 2022-04211
BAC 2023-13273	BAC 2023-11516	BAC 2021-03354	BAC 2022-05657
BAC 2022-09905	BAC 2022-12264	BAC 2023-11530	BAC 2022-12052
BAC 2022-09926	BAC 2024-15237	BAC 2022-05657	

1.8 O/GS-tegemoetkomingen

Geen O/GS tegemoetkoming als voor dezelfde terugvordering al volledig compensatie is verleend op grond van art. 2.1 Wht.

BAC

De tegemoetkoming van artikel 2.6 Wht blijft achterwege als voor dezelfde terugvordering al volledig een compensatie is verleend op grond van artikel 2.1 Wht.

UHT

UHT volgt het advies.

Bron

BAC 2022-11026	BAC 2023-12433	BAC 2023-13209
BAC 2023-12628	BAC 2022-04515	BAC 2023-11514
BAC 2022-11954	BAC 2022-10634	BAC 2022-11172
BAC 2022-10337	BAC 2022-09851	BAC 2023-12826

1.9 O/GS-tegemoetkomingen

De O/GS tegemoetkoming wordt berekend op grond van artikel 2.6 lid 2 van de Wht.

BAC

Uit artikel 2.6, lid 1 en 2, van de Wht, volgt dat een tegemoetkoming O/GS (Opzet-Grove Schuld) 30% bedraagt van de hoogte van de terugvordering die de O/GS-kwalificatie betrof. Dit is een standaard vergoeding die zich niet per definitie uitstrekt over de werkelijke schade die een belanghebbende meent te hebben geleden.

UHT

UHT volgt het advies.

Bron

BAC 2022-09962	BAC 2022-11155	BAC 2022-09962
BAC 2021-02843	BAC 2022-11253	

1.10 Automatisch continueren op basis van de Awir.

Dat de kinderopvangtoeslag automatisch is gecontinueerd maakt niet dat er sprake is van vooringenomen handelen.

BAC

Overeenkomstig artikel 15 lid 5 van de Algemene wet inkomensafhankelijke regelingen (Awir) vloeit de automatische continuering voort uit het stelsel van de toeslagwetgeving, waarbij een aanvraag voor een toeslag wordt geacht mede te zijn bedoeld voor op het berekeningsjaar volgende berekeningsjaren. Het enkele gegeven dat de kinderopvangtoeslag voor het (volgende) toeslagjaar automatisch is gecontinueerd, is hierbij onvoldoende om aan te merken als een vooringenomen handeling.

UHT

UHT volgt het advies.

Bron

BAC 2023-14467	BAC 2022-11006	BAC 2023-14972
BAC 2023-14620	BAC 2023-14661	BAC 2023-14739
BAC 2024-15237	BAC 2023-13461	BAC 2023-11437
BAC 2025-15299	BAC 2023-13873	BAC 2024-15191

- 1.11 Onjuist vastgestelde KOT.
Onjuist vastgestelde kinderopvangtoeslag.

BAC

De Wht is bedoeld voor herstel van vooringenomen handelen, hardheid of een onterechte O/GS-kwalificatie (Opzet/Grove Schuld) en heeft geen betrekking heeft op de herziening van definitieve KOT-beschikkingen.

UHT

UHT volgt het advies.

Bron

BAC 2024-15222	BAC 2023-12908	BAC 2023-13378	BAC 2023-13273
BAC 2023-14268	BAC 2023-12858	BAC 2022-11158	BAC 2023-13321
BAC 2023-14268	BAC 2023-12858	BAC 2022-11936	
BAC 2022-09584	BAC 2022-11002	BAC 2023-14487	

- 1.12 Artikel 19 Awir.
Overschrijding termijn in artikel 19 van de Awir.

BAC

Overschrijding van de termijnen, zoals opgenomen in artikel 19 van de Awir, is onwenselijk, maar deze omstandigheid op zichzelf is onvoldoende om te concluderen dat er sprake is van vooringenomen handelen.

UHT

UHT volgt het advies.

Bron

BAC 2022-08924	BAC 2022-04380	BAC 2022-10822	BAC 2022-09020
BAC 2022-03437	BAC 2022-12264	BAC 2022-06113	BAC 2022-11118
BAC 2023-13419	BAC 2023-11315	BAC 2022-09020	
BAC 2023-11516	BAC 2022-10778	BAC 2022-06113	

2. Bezwaarprocedure

2.1 Ontvankelijkheid te laat bezwaarschrift tegen de definitieve compensatieberekening.

BAC

Op grond van artikel 35 Awir vangt de termijn voor het instellen van bezwaar aan op de dag na die van dagtekening van de beschikking, tenzij de dag van dagtekening gelegen is vóór de dag van de bekendmaking. Wanneer een ouder als gedupeerde is aangemerkt, geeft het geen pas om een te laat ingediend bezwaarschrift te passeren. De indiener is in dit geval niet in verzuim.

UHT

UHT volgt het advies in alle gevallen. Gezien de uitzonderlijke situatie van de toeslagenaffaire acht UHT het niet juist om de bezwaren van ouder te passeren, alleen omdat deze te laat zijn ingediend. In het kader van de ruimhartigheid heeft UHT het bezwaar alsnog in behandeling genomen.

Bron

BAC 2020-0001

BAC 2020-00037

2.2 UHT mag haar standpunt op het advies van de Commissie van Wijzen baseren.

BAC

CvW is een adviseur in de zin van artikel 3:5 Awb. UHT mag haar standpunt baseren op het advies van CvW, nadat zij zich ervan vergewist heeft dat het onderzoek dat aan het advies ten grondslag ligt zorgvuldig is verricht door CvW (art. 3:9 Awb).

UHT

UHT volgt het advies. Tenzij blijkt dat het advies van CvW onzorgvuldig is genomen, wordt in beginsel aangesloten bij het advies van CvW.

Bron

BAC 2021-01702

BAC 2021-01559

BAC 2021-01979

BAC 2021-01374

BAC 2021-01185

BAC 2021-01604

BAC 2021-02056

BAC 2021-02531

BAC 2021-02165

BAC 2021-02618

BAC 2021-00605

BAC 2021-01254

BAC 2021-01666

BAC 2021-02750

BAC 2022-03752

BAC 2021-02474

BAC 2022-07406

BAC 2021-01167

BAC 2022-04605

BAC 2021-01473

BAC 2021-02816

BAC 2022-03536

BAC 2021-01026

BAC 2021-01029

BAC 2021-02900

BAC 2021-02903

BAC 2022-05384

2.3 Verbod van reformatio in peius.

Dit betekent: de compensatieberekening mag door het indienen van bezwaar niet lager uitvallen dan hoe dit bij de primaire beschikking is vastgesteld.

BAC

Als na aanpassing van componenten van de definitieve compensatieberekening het totale compensatiebedrag lager uitvalt dan eerder is berekend, dan wordt het totaalbedrag van de compensatie niet ten nadele van belanghebbende aangepast.

UHT

UHT volgt het advies. Het compensatiebedrag zal niet worden aangepast als dit betekent dat het vastgestelde bedrag lager uitvalt dan hoe dit is vastgesteld in de primaire beschikking.

Bron

BAC 2022-11964	BAC 2022-10755	BAC 2023-12136	BAC 2022-12066
BAC 2022-11984	BAC 2022-10755	BAC 2022-09851	BAC 2023-14859
BAC 2022-10355	BAC 2023-13184	BAC 2023-12793	BAC 2022-10814

2.4 Reformatio in peius en verrekening.

Dit betekent: ouder mag niet slechter worden door het indienen van bezwaar. Het compensatiebedrag mag wel worden aangepast door de toepassing van verrekening van de te veel ontvangen compensatie bij de primaire beschikking.

BAC

Om te beoordelen of er sprake is van schending van reformatio in peius dient het resultaat van de compensatieberekening in de bestreden beschikking, te worden vergeleken met het resultaat van de nieuwe compensatieberekening in de beslissing op bezwaar. Deze nog uit te voeren herberekening mag er niet toe leiden dat belanghebbende in een slechtere positie raakt vergeleken met de primaire beschikking.

UHT

UHT volgt dit advies. UHT is bevoegd om de te veel uitbetaalde compensatie te verrekenen met nog te ontvangen compensatie. Hierbij is belangrijk dat ouder niet in een nadeligere positie wordt gebracht in vergelijking met de primaire beschikking.

Bron

BAC 2022-10918	BAC 2023-12489	BAC 2023-12777	BAC 2022-11163
BAC 2022-12328	BAC 2023-11420	BAC 2023-13097	BAC 2022-11002
BAC 2022-04751	BAC 2022-10750	BAC 2022-11008	BAC 2022-11882
BAC 2022-08924	BAC 2022-6014	BAC 2022-10568	

2.5 Vooraankondiging en zienswijze.
Geen vooraankondiging ontvangen.

BAC

Op grond van de wet had UHT een vooraankondiging moeten versturen. Wanneer dit niet is gebeurd, dan is dat niet de aangewezen gang van zaken. In de bezwaarprocedure krijgt de belanghebbende de gelegenheid om diens bezwaren toe te lichten en te onderbouwen. Een eventuele tekortkoming wordt daarmee hersteld.

UHT

UHT volgt het advies.

Bron

BAC 2023-13187	BAC 2022-04380	BAC 2023-11530	BAC 2023-12868
BAC 2023-11180	BAC 2023-11422	BAC 2023-13306	BAC 2022-09773
BAC 2023-12815	BAC 2022-10789	BAC 2022-09668	BAC 2023-11515
BAC 2023-11406	BAC 2023-12426	BAC 2023-11397	BAC 2022-04889

3. Recht op compensatie

- 3.1 Geen recht op compensatie als aanvrager compensatie niet tevens aanvrager KOT was en KOI niet geregistreerd stond in het LRK.

BAC

Om voor compensatie in aanmerking te komen dient de ouder voor de jaren die hiervoor in aanmerking komen ook daadwerkelijk de aanvrager van de kinderopvangtoeslag te zijn geweest (art. 2.1 Wht). Daarnaast moet vaststaan dat de aanvrager ook daadwerkelijk recht op KOT had. Ook dient de kinderopvanginstelling geregistreerd te staan in het LRK. Als niet aan deze voorwaarden wordt voldaan, dan bestaat er geen recht op compensatie en dient het bezwaarschrift (kennelijk) ongegrond te worden verklaard.

UHT

UHT volgt het advies van de BAC in alle gevallen. Enkel de aanvrager die recht had op KOT komt in aanmerking voor compensatie.

Bron

BAC 2021-03342	BAC 2021-03345	BAC 2022-05948	BAC 2022-06545
BAC 2022-03764	BAC 2021-02474	BAC 2022-07406	BAC 2022-07148
BAC 2022-08118	BAC 2022-08384	BAC 2022-06596	BAC 2022-06683
BAC 2021-03152	BAC 2021-01473	BAC 2022-05279	BAC 2021-02723
BAC 2022-03518	BAC 2021-02065	BAC 2022-05014	BAC 2022-05018
BAC 2022-05984	BAC 2022-04907	BAC 2021-02282	BAC 2022-03554
BAC 2022-06719	BAC 2021-01961	BAC 2021-02573	

- 3.2 Inloggegevens DigiD delen met derden komt voor rekening en risico ouder.

BAC

De aanvraag en stopzetting van de KOT wordt gerealiseerd via het persoonsgeboden loket van de DigiD. B/T heeft hiermee willen bewerkstelligen dat alleen een rechthebbende op de toeslag een dergelijke aanvraag kan indienen of beëindigen. De ouder is en blijft ten allen tijde verantwoordelijk voor de persoonlijke DigiD-gegevens inclusief eventueel gebruik daarvan door derden.

UHT

UHT volgt dit advies in alle gevallen, tenzij voldoende aannemelijk is gemaakt dat daadwerkelijk sprake was van (identiteits-) fraude. Daarbij wordt opgemerkt dat (identiteits-) fraude niet wordt aangenomen als de toeslagpartner van de ouder de frauduleuze derde is.

Bron

BAC 2021-01619	BAC 2022-05285	BAC 2022-05528
----------------	----------------	----------------

3.3 Geen recht op compensatie als geen KOT is aangevraagd.

BAC

Er is geen recht op compensatie indien geen KOT voor het bewuste jaar is aangevraagd. Indien geen KOT is aangevraagd, bestaat geen recht op compensatie. Voor zover de ouder stelt dat er schade is geleden omdat men door de vastgestelde institutionele vooringenomenheid in eerdere jaren geen KOT heeft durven aanvragen terwijl er wel kosten voor kinderopvang zijn gemaakt, dan kan die schade aan de orde komen bij de beoordeling van een verzoek tot toekenning van aanvullende werkelijke schade bij CWS.

UHT

UHT volgt het advies niet in alle gevallen. In het geval geen KOT is aangevraagd, kan geen schade zijn geleden waardoor ook geen recht bestaat op compensatie. Echter, als aannemelijk kan worden gemaakt dat wel kosten zijn gemaakt voor KOT en B/T beschikt(e) over deze gegevens, maar de ouder geen KOT heeft durven aanvragen vanwege terugvorderingen over voorgaande toeslagjaren, kan vooringenomen handelen worden aangenomen.

Bron

BAC 2022-03764	BAC 2022-07406	BAC 2022-06596	BAC 2022-06683
BAC 2021-03231	BAC 2021-03342	BAC 2022-04638	BAC 2021-03185
BAC 2021-02723	BAC 2022-04437	BAC 2021-03345	

4. Compensatieberekening algemeen

- 4.1 Hanteren oude format compensatieberekening doet aan de uitkomst van de berekening niets af.

BAC

De BAC ziet geen aanleiding om te veronderstellen dat het compensatiebedrag enkel vanwege het gebruik van een ander berekeningsformat niet zou kloppen. De BAC adviseert UHT wel om voor de beslissing op bezwaar een nieuwe berekening van het compensatiebedrag te laten maken waarbij gebruik wordt gemaakt van het meest recente berekeningsformat.

UHT

UHT volgt het advies. Het verouderde format bevat, net zoals het nieuwe format, alle componenten die conform de Wht in aanmerking komen voor compensatie. Bij de beslissing op bezwaar wordt de compensatie berekend volgens het nieuwe format.

Bron

BAC 2021-01110

BAC 2021-02573

- 4.2 Uitgangspunt bij de compensatieberekening is het neerwaartse besluit.

BAC

Uit de Wht volgt dat de compensatie het bedrag van de KOT betreft dat ouder vanwege het (CAF) onderzoek niet heeft ontvangen (artikel 2.2, onder a Wht). Daarbij geldt het uitgangspunt dat wordt gekeken naar het bedrag waar ouder recht op had voordat de KOT neerwaarts werd bijgesteld en niet naar de eerdere (eventueel) hogere beschikkingen over dat jaar. Daarnaast gaat het hierbij niet om het alsnog uitkeren van de kinderopvangtoeslag voor de betreffende berekeningsjaren. Het kabinet heeft bij de hersteloperatie kinderopvangtoeslag uitdrukkelijk gekozen voor het compenseren van correctiebesluiten en de daarmee gepaard gaande immateriële en materiële schade.

UHT

UHT volgt het advies. Conform de Wht wordt het bedrag waar ouder recht op had, maar neerwaarts is bijgesteld, als uitgangspunt genomen.

Bron

BAC 2021-01179

BAC 2022-03416

4.3 Periode rentevergoeding over gemiste kinderopvangtoeslag. Berekening van de rentevergoeding over de gemiste kinderopvangtoeslag.

BAC

De rente wordt enkelvoudig berekend vanaf 1 juli van het jaar dat volgt op het toeslagjaar en eindigt op de dag van de dagtekening van de beschikking tot toekenning van de tegemoetkoming, tot herziening van de tegemoetkoming of tot herziening van de terugvordering. Als de grondslag van de compensatie van een toeslagjaar wijzigt dan zal de rente enkel over het toegevoegde deel aan de grondslag worden berekend tot en met de datum van de beslissing op bezwaar.

UHT

UHT volgt het advies.

Bron

BAC 2022-10786	BAC 2023-11212	BAC 2022-04208	BAC 2022-06026
BAC 2023-11662	BAC 2022-06944	BAC 2022-10730	
BAC 2023-11361	BAC 2023-11707	BAC 2022-10755	
BAC 2022-10755	BAC 2023-12628	BAC 2022-04847	

4.4 Hoogte van de rentepercentage bij de rentevergoeding over de gemiste kinderopvangtoeslag.

BAC

Vanwege artikel 27 Awir wordt de rente over de gemiste kinderopvangtoeslag enkelvoudig berekend over het tijdvak dat aanvangt op 1 juli van het jaar volgend op het berekeningsjaar en is het rentepercentage gelijk aan het percentage dat vanwege artikel 30hb Algemene wet inzake rijksbelastingen ten aanzien van de inkomstenbelasting wordt gehanteerd.

UHT

UHT volgt het advies.

Bron

BAC 2023-13027	BAC 2022-11171	BAC 2023-12557	BAC 2023-11623
BAC 2022-07682	BAC 2021-02873	BAC 2023-12707	
BAC 2023-12425	BAC 2021-03143	BAC 2023-13267	

4.5 Invorderingskosten worden alleen vergoed indien deze zijn voldaan door ouder.

BAC

Als uit het LIC-overzicht blijkt dat de invorderingskosten niet zijn voldaan door de ouder, dan worden deze niet gecompenseerd omdat niet is voldaan aan artikel 2.3, vijfde lid, van de Wht.

UHT

UHT volgt het advies. Invorderingskosten die niet zijn voldaan worden niet vergoed, omdat de ouder anders kosten vergoed krijgt die in eerste instantie niet door de ouder zijn voldaan. Ouder heeft kortgezegd geen schade ondervonden die voor vergoeding in aanmerking komt.

Bron

BAC 2022-06545 BAC 2021-00187

4.6 Rente over betaalde rente en kosten.

BAC

In het oude format wordt over de door B/T geïnde rente en invorderingskosten (component g) geen rentevergoeding toegekend. Gelet op de opzet van het stelsel van compensatie biedt de Wht voldoende grondslag voor vergoeding van de in rekening gebrachte rente en invorderingskosten, die feitelijk ten laste van de ouder is gekomen. De compensatie van de in rekening gebrachte rente en invorderingskosten dienen in de compensatieberekening op te worden genomen onder sub a (compensatiebedrag) zodat ook deze bedragen voor materiële en immateriële schadevergoeding in aanmerking komen.

UHT

UHT volgt het advies. In bezwaarprocedures waarbij het oude berekeningsformat was gebruikt, zijn de rente en invorderingskosten bij component c opgeteld, zodat ook over deze kosten materiële en immateriële schadevergoeding werd toegekend. In het nieuwe format zijn de kosten onder component d geplaatst.

Bron

BAC 2021-01215	BAC 2021-02909	BAC 2021-00491	BAC 2021-02222
BAC 2020-00024	BAC 2020-00006	BAC 2020-00061	BAC 2021-00341
BAC 2020-00029	BAC 2020-00041	BAC 2021-00857	BAC 2021-02207
BAC 2021-02252	BAC 2021-01810	BAC 2022-05531	BAC 2021-01607
BAC 2020-00040	BAC 2020-00045	BAC 2020-00027	BAC 2020-00049

5. Rentevergoeding

5.1 Start- en einddatum rentevergoeding.

BAC

Op grond van de Wht heeft de ouder recht op een rentevergoeding over de gemiste KOT. Deze rentevergoeding wordt op grond van artikel 27 van de Awir enkelvoudig berekend vanaf 1 juli na afloop van het toeslagjaar en eindigt op de datum van de definitieve compensatieberekening. Bij een (deels) gegrond bezwaar dient de rentevergoeding door te lopen tot aan de datum van de beslissing op bezwaar ongeacht of de grondslag is gewijzigd.

UHT

UHT berekent de rentevergoeding door tot aan de datum van de beslissing op bezwaar alleen als de grondslag van het desbetreffende toeslagjaar is gewijzigd. De grondslag is in het oude format terug te vinden onder component c en in het nieuwe format onder component e. Het doortrekken van de rentevergoeding geldt alleen voor het toeslagjaar waarbij de grondslag is gewijzigd. Voor overige jaren waarvan de grondslag wel juist is berekend en niet wordt aangepast, geldt als einddatum van de rentevergoeding de datum van de bestreden beslissing.

Bron

BAC 2022-04317	BAC 2022-04263	BAC 2022-05069	BAC 2021-00171
BAC 2021-01810	BAC 2022-04266	BAC 2021-02396	BAC 2021-03267
BAC 2021-03210	BAC 2021-01747	BAC 2021-01916	BAC 2022-05306
BAC 2021-01607	BAC 2022-04407	BAC 2021-03345	BAC 2022-04638
BAC 2021-00821	BAC 2021-00188	BAC 2022-06545	BAC 2021-01574
BAC 2020-00051	BAC 2021-03071	BAC 2021-02981	BAC 2022-11941
BAC 2022-04419	BAC 2022-04049	BAC 2021-10585	BAC 2022-06014
BAC 2022-06761	BAC 2022-05339	BAC 2022-08006	BAC 2022-08627
BAC 2022-05117	BAC 2021-00208	BAC 2021-01026	BAC 2021-01029
BAC 2022-08708	BAC 2022-03416	BAC 2021-00187	BAC 2021-02993
BAC 2023-12639	BAC 2022-04263	BAC 2022-04266	BAC 2022-05306
BAC 2021-00332	BAC 2021-03342	BAC 2021-03345	BAC 2021-01961
BAC 2021-01290	BAC 2022-05285	BAC 2022-03554	BAC 2022-06380
BAC 2020-00027			

5.2 Pas vanaf 1 april 2014 recht op een minimaal rentepercentage van 4%.

BAC

Het gehanteerde percentage voor de rentevergoeding wordt bij algemene maatregel van bestuur vastgesteld (artikel 30hb AWR). Het rentepercentage schommelde tussen 1 juli 2009 en 31 maart 2014 tussen 2,5 en 3%. De ouder heeft pas over de periode vanaf 1 april 2014 aanspraak op een minimumpercentage van 4%. Het rentepercentage dat in de bijlage van het primaire besluit is vermeld, is te kenmerken als algemene informatieverstrekking en ziet niet specifiek op de situatie van de ouder. Daar kan daarom geen vertrouwen aan worden ontleend dat over de gehele periode waarover de rente verschuldigd is een rentepercentage van 4% zou worden gerekend.

UHT

UHT volgt de percentages voor de rentevergoeding zoals vastgesteld bij algemene maatregel van bestuur. Pas vanaf 1 april 2014 bestaat het recht op een minimum rentepercentage van 4%.

Bron

BAC 2021-00164	BAC 2021-02396	BAC 2021-00131	BAC 2021-02873
BAC 2022-05014	BAC 2022-05018		

6. Immateriële schadevergoeding

- 6.1 Duur immateriële schadevergoeding verlengd tot aan datum beslissing op bezwaar bij (deels) gegrond bezwaar.

BAC

Bij een (deels) gegrond bezwaar dient de einddatum van de immateriële schadevergoeding aangepast te worden naar de datum van de beslissing op bezwaar. Het doel van de immateriële schadevergoeding is namelijk om een vergoeding te bieden voor ervaren stress en ongemak in het licht van de toeslagenaffaire. Aangezien de ouder bij een (deels) gegrond bezwaar langer in stress en ongemak heeft moeten verkeren, is de aanpassing van de immateriële schadevergoeding naar de datum van de beslissing op bezwaar op zijn plaats.

UHT

UHT volgt het advies in alle gevallen door de termijn bij een (gedeeltelijk) gegrond bezwaar (in afwijking van artikel 2.3, vierde lid, lid 4 Wht) uit coulance te verlengen tot de datum van de beslissing op bezwaar. De immateriële schadevergoeding wordt ook doorgetrokken tot aan de datum van de beslissing op bezwaar als de bestreden beslissing niet wordt herroepen, omdat het verschil bijvoorbeeld wegvalt in de reeds aan ouder toegekende compensatiebedrag van € 30.000.

Bron

BAC 2021-00341	BAC 2021-01810	BAC 2021-01179	BAC 2021-54620
BAC 2021-02396	BAC 2021-01607	BAC 2021-03231	BAC 2022-03554
BAC 2021-03210	BAC 2021-03342	BAC 2021-03345	BAC 2022-05306
BAC 2022-04407	BAC 2022-04638	BAC 2022-05069	BAC 2022-05285
BAC 2022-05528	BAC 2022-06545	BAC 2020-00015	BAC 2020-00051
BAC 2021-00948	BAC 2020-00013	BAC 2020-00016	BAC 2021-02417
BAC 2022-03752	BAC 2021-02222	BAC 2022-04560	BAC 2021-00560
BAC 2021-00128	BAC 2021-00188	BAC 2020-00015	BAC 2021-03071
BAC 2021-02981	BAC 2022-11941	BAC 2022-04419	BAC 2022-04049
BAC 2021-02573	BAC 2021-02516	BAC 2021-01916	BAC 2021-01589
BAC 2021-01592	BAC 2022-10421	BAC 2022-07291	BAC 2022-07952
BAC 2022-06014	BAC 2022-05339	BAC 2022-08006	BAC 2022-08627
BAC 2022-05117	BAC 2021-00208	BAC 2021-01026	BAC 2021-01029
BAC 2022-08708	BAC 2022-03416	BAC 2021-00187	BAC 2021-02993
BAC 2023-12639	BAC 2021-00779	BAC 2021-03213	BAC 2021-00150
BAC 2021-01961	BAC 2021-01290	BAC 2022-05531	BAC 2022-04263
BAC 2022-08049	BAC 2021-00857	BAC 2021-02207	BAC 2021-02252
BAC 2022-06380			

6.2 Startdatum immateriële schadevergoeding is de eerste neerwaartse correctie of een eerdere baliebrief.

BAC

De startdatum voor toekenning van de immateriële schadevergoeding is op grond van artikel 2.3, vierde lid, van de Wht de datum van de eerste neerwaartse correctiebeschikking. Echter, als vóór de eerste neerwaartse correctie een eerdere melding is geweest, een huisbezoek is afgelegd of een uitvraagbrief is verstuurd, dan geldt de datum van de eerdere melding, huisbezoek of uitvraagbrief als startdatum van de immateriële schadevergoeding.

UHT

UHT volgt het advies van de BAC.

Bron

BAC 2021-01904	BAC 2021-00341	BAC 2021-00413	BAC 2021-00158
BAC 2021-00948	BAC 2021-00153	BAC 2021-00311	BAC 2021-01696
BAC 2021-02273	BAC 2021-01140	BAC 2021-03014	BAC 2020-00016
BAC 2020-00030	BAC 2021-01152	BAC 2022-05069	BAC 2020-00026
BAC 2020-00040	BAC 2021-00362	BAC 2022-04419	BAC 2022-06761
BAC 2021-01026	BAC 2021-01029	BAC 2021-03071	BAC 2022-03554
BAC 2021-00857	BAC 2021-02207	BAC 2021-02252	BAC 2021-01179
BAC 2021-01961	BAC 2021-03210	BAC 2021-03231	BAC 2022-06380
BAC 2021-01916	BAC 2022-04638	BAC 2020-00007	

7. Verrekeningen in de compensatieberekening

- 7.1 Geen rekening gehouden met beslagvrije voet valt buiten de reikwijdte van het begrip vooringenomenheid.

BAC

Het onderzoek naar vooringenomen handelen en of sprake was van hardheid richt zich op de rechtmatigheid van de (niet of teruggevorderde) toegekende toeslag. De vraag of, en in hoeverre rekening is gehouden met de beslagvrije voet bij verrekeningen met andere toeslagen, valt buiten de reikwijdte van het begrip vooringenomen handelen.

Los hiervan overweegt de BAC dat bij verrekening van of beslag op toeslagen tot 1 januari 2021 ingevolge artikel 4:93 lid 4 Awb jo. 475c onderdeel j Rv in het geheel geen beslagvrije voet van toepassing was. Bij de wettelijke regeling vanaf 1 januari 2021 worden de toeslagen wél meegenomen in de beslagvrije voet (artikel 475c onderdeel j Rv), met uitzondering van de KOT. Tot vandaag de dag werpt de beslagvrije voet dus geen belemmering op voor het leggen van beslag of verrekenen van de KOT.

UHT

UHT volgt het advies in alle gevallen. (Geen) rekening houden met de beslagvrije voet houdt geen verband met het begrip vooringenomenheid.

Bron

BAC 2022-07121	BAC 2022-10525	BAC 2022-10526	BAC 2021-01179
BAC 2021-01263	BAC 2021-03014	BAC 2021-01152	BAC 2021-02501
BAC 2022-04013			

7.2 Ook niet-openstaande vorderingen kunnen worden verrekend met het compensatiebedrag.

BAC

Op grond van artikel 2.3, eerste lid, onder a, van de Wht is UHT bevoegd om openstaande terugvorderingen (niet terugbetaalde KOT) in mindering te brengen op het compensatiebedrag. Op grond van artikel 2.3, eerste lid, onder b, van de Wht is UHT bevoegd om het compensatiebedrag te verminderen met een alsnog toegekende kinderopvangtoeslag of een verhoging daarvan met betrekking tot het berekeningsjaar waarop de compensatie betrekking heeft.

Los van de in de Wht toegestane mogelijkheden tot verrekening is de BAC van mening dat de openstaande vorderingen die in het kader van de Toeslagenaffaire niet meer worden teruggevorderd door B/T ook in mindering kunnen worden gebracht op het compensatiebedrag. Deze vermindering is gebaseerd op het feit dat de ouder die de KOT niet volledig heeft terugbetaald, materieel minder schade heeft geleden dan de ouder die dat wel heeft gedaan. Deze verrekeningen zijn ook niet in strijd met een schone lei.

UHT

UHT volgt het advies van de BAC in alle gevallen. Kosten die de ouder niet heeft terugbetaald aan B/T worden in mindering gebracht op het compensatiebedrag.

Bron

BAC 2021-01810	BAC 2021-03210	BAC 2022-05069	BAC 2021-02675
BAC 2021-01491	BAC 2020-00019	BAC 2021-01134	BAC 2021-00187
BAC 2021-00779	BAC 2021-03213	BAC 2021-00150	

8. FSV -registratie

8.1 Opname in de FSV lijst is op zichzelf geen reden om over te gaan tot compensatie.

BAC

Het enkele feit van opname in het FSV-systeem biedt géén grond voor de conclusie dat daarmee tegenover belanghebbende ook institutioneel vooringenomen is gehandeld of sprake was van hardheid bij de toepassing van het stelsel, waardoor recht op compensatie ontstaat.

UHT

UHT volgt het advies.

Bron

BAC 2021-02471	BAC 2023-12093	BAC 2022-09131	BAC 2023-11594
BAC 2022-03572	BAC 2023-14928	BAC 2023-11747	BAC 2022-12311
BAC 2023-12485	BAC 2022-11243	BAC 2023-13764	BAC 2022-07121
BAC 2022-10115	BAC 2022-04701	BAC 2022-09341	

8.2 Gestelde schade die is opgelopen door opname in het FSV-systeem valt onder de werkelijk geleden schade.

BAC

De bezwaarprocedure bij IB ziet enkel op de toekenning van forfaitaire bedragen. Dat zijn vaste bedragen zoals de wetgever in de Wht heeft neergelegd. In deze procedure wordt dus niet beoordeeld of iemand méér schade heeft gehad dan deze vaste bedragen. Die meerdere schade heet: werkelijke schade. Daarom kan de BAC niet adviseren over de schade die belanghebbende stelt te hebben door de opname in FSV.

UHT

UHT volgt het advies.

Bron

BAC 2023-11439	BAC 2022-10717	BAC 2023-13281	BAC 2022-12406
----------------	----------------	----------------	----------------

8.3 Verstrekking gedetailleerde informatie uit het FSV-systeem.

BAC

UHT heeft niet voldoende bevoegdheid om gedetailleerde gegevens betreffende de opname in het FSV-systeem te verstrekken.

UHT

UHT volgt het advies. UHT zal per individueel dossier beoordelen of een, indien aanwezige, opname in het FSV-systeem heeft geleid tot vooringenomen handelen, hardheid van het stelsel of een onterechte stempel O/GS.

Bron

BAC 2023-11767

BAC 2023-13580

BAC 2023-13273

8.4 Geen samenhang voor in het verleden gevoerde bezwaar- en beroepsprocedures. LET OP: dit geldt enkel voor bezwaren tegen de Eerste Toets, Integrale Beoordeling en Werkelijke Schade.

BAC

In geval in het verleden één bezwaarprocedure/beroepsprocedure is gevoerd voor meerdere jaren, wordt er niet uitgegaan van samenhangende zaken. Er wordt uitgegaan van losse procedures. Voor elke proceshandeling dient proceskostenvergoeding per jaar te worden toegekend.

UHT

UHT volgt het advies in alle gevallen. De Wht bepaalt dat geen sprake is van samenhangende zaken (artikel 2.3, zesde lid, van de Wht).

Bron

BAC 2021-00316

BAC 2022-10936

8.5 Proceskostenvergoeding voor in het verleden ingediende herzieningsverzoeken bij vooringenomen handelen. LET OP: dit geldt enkel voor bezwaren tegen de Eerste Toets, Integrale Beoordeling en Werkelijke Schade.

BAC

Ouder is op grond van de vooringenomenheid gedwongen tot handelen, waaronder het indienen van een herzieningsverzoek. Om die reden dienen in het verleden ingediende herzieningsverzoeken voor proceskostenvergoeding in aanmerking te komen.

UHT

UHT volgt het advies in alle gevallen.

Bron

BAC 2021-02189

BAC 2020-00025

BAC 2020-00019

BAC 2021-01218

BAC 2020-00053

BAC 2020-00061

9. XML-bestand met en zonder DigiD-gegevens

- 9.1 Als een UserID in een XML-bestand ontbreekt is het aannemelijk dat de wijziging door ouder zelf is doorgegeven.

BAC

Een XML-bestand is een gegenereerd bestand dat of door de ouder zelf met behulp van DigiD is geïnitieerd of door een ambtenaar van B/T, nadat ouder een wijziging telefonisch, via DigiD of op een Belastingdienstkantoor heeft doorgegeven. Als een ambtenaar van de B/T de wijziging heeft verwerkt wordt er in het XML-bestand een UserID vermeld. Als een username in het XML-bestand ontbreekt, is voldoende aannemelijk dat de wijziging zelf door ouder is doorgegeven. Deze conclusie kan te meer worden genomen als in het XML-bestand de afkorting “WBKV” staat opgenomen bij de regel “leverancierscode”. Dit betekent dat de wijziging via het internet is doorgevoerd. Daarbij wordt overwogen dat om een aanvraag kinderopvangtoeslag te kunnen doen, de aanvrager dient in te loggen met haar persoonlijke DigiD-inloggegevens.

UHT

UHT volgt het advies.

Bron

BAC 2023-14487 BAC 2023-13982 BAC 2023-13254 BAC 2022-09068

- 9.2 Ontbreken DigiD gegevens in een XML-bestand.

BAC

Het ontbreken van DigiD-gegevens van een ouder in een XML-bestand leidt niet tot de conclusie dat de wijziging niet door ouder zelf is ingediend.

UHT

UHT volgt het advies.

Bron

BAC 2023-11547	BAC 2023-15160	BAC 2023-15160
BAC 2023-13982	BAC 2023-15160	BAC 2023-15160
BAC 2023-12949	BAC 2023-15160	BAC 2023-15160

9.3 UHT mag in beginsel van de in het XML-bestand opgenomen gegevens uitgaan.

BAC

Bij gebrek aan aanwijzingen in het tegendeel kan UHT in beginsel uitgaan van de in het XML-bestand opgenomen gegevens.

UHT

UHT volgt het advies.

Bron

BAC 2022-10852	BAC 2023-13378	BAC 2023-14499
BAC 2023-11422	BAC 2022-10337	BAC 2023-13291
BAC 2023-13743	BAC 2023-13707	BAC 2022-09068

10. Commissie Werkelijke Schade¹

10.1 Geen weg open naar CWS indien geen gedupeerde.

BAC

De weg naar CWS staat alleen open voor ouders die door UHT als gedupeerde zijn aangemerkt. Als geen sprake is van vooringenomen handelen of hardheid, dan is de ouder geen gedupeerde in de zin van de Wht. Een niet-gedupeerde heeft geen recht op compensatie en daarom ook geen recht op aanvullende schadevergoeding.

UHT

UHT volgt het advies. Alleen een gedupeerde in de zin van de Wht kan een verzoek indienen bij CWS.

Bron

BAC 2021-02789

10.2 Geen aanhouding IB-bezwaar totdat is geadviseerd in CWS-procedure.

BAC

De opdeling in twee rechtsgangen (IB vs. CWS) is niet in strijd met de Wht. De BAC ziet geen aanleiding om het advies in de IB-bezwaarprocedure aan te houden totdat CWS advies heeft uitgebracht inzake die procedure.

UHT

UHT volgt het advies in die zin dat zij beslist op bezwaar ook als nog geen beslissing is genomen op het CWS-verzoek.

Bron

BAC 2021-00701

¹In het vooronderzoek is alleen gekeken naar IB-bezwaren. Inhoudelijk kan niets worden gezegd over CWS-bezwaren waar de BAC over heeft geadviseerd.