

Geloofsbrieven van de bestuurlijke adviesraad kinderopvangtoeslag

Voor: Staatssecretaris van Financiën
Van: Bestuurlijke Adviesraad Kinderopvangtoeslag
Datum: 6 juli 2020

1. Inleiding

Met deze 'geloofsbrieven' beschrijft de Bestuurlijke Adviesraad Kinderopvangtoeslag (vervolg: adviesraad) zijn rol en positie, zoals de adviesraad in zijn bijeenkomst op 23 en 24 juni heeft gedefinieerd. De onafhankelijkheid van de adviesraad kent twee componenten:

1. De vrijheid om gevraagd en ongevraagd te adviseren, en daarmee zelf een keuze te maken over welke onderwerpen de adviesraad wil adviseren;
2. De rol en positionering van de adviesraad ten opzichte van de ministeries van Financiën en SZW, de staatssecretaris en het SCT.

In deze geloofsbrieven komen de volgende onderwerpen aan de orde:

- Rol en positie van de adviesraad
- Belang van een narratief
- Samenstelling van de adviesraad
- De verhouding van de adviesraad tot andere betrokken actoren
- Onderwerpen waarover de adviesraad adviseert
- Waardenkader als basis onder de adviezen

Afsluitend beschrijft de adviesraad zijn praktische werkwijze.

2. Rol en positie van de adviesraad

2.1. Instellingsbesluit

In het instellingsbesluit is in artikel 2 aangegeven wat de taak is van de adviescommissie: *“De adviescommissie heeft tot taak: a. het gevraagd en ongevraagd adviseren van de Staatssecretaris van Financiën over de uitvoering, juridische aspecten en beleid van en communicatie over de hersteloperatie, gericht op het herstellen van de problemen in de kinderopvangtoeslag, mede naar aanleiding van het eindrapport van de Adviescommissie uitvoering toeslagen; b. het leggen van verbindingen tussen het Strategisch Crisisteam en andere actoren die een bijdrage kunnen leveren aan de hersteloperatie.”*



In de toelichting is specifiek aandacht voor de noodzaak van onafhankelijkheid teneinde het vertrouwen te herstellen: *“Onafhankelijke advisering is noodzakelijk, omdat het vertrouwen van gedupeerde ouders in het handelen van Belastingdienst/Toeslagen is beschadigd. Teneinde dit vertrouwen te herstellen is noodzakelijk dat een onafhankelijk adviesorgaan wordt betrokken bij de uitvoering van de hiervoor beschreven maatregelen.”*

Blijkens de toelichting richt de advisering zich niet alleen op de staatssecretaris van Financiën, maar ook op het Strategisch Crisisteam: *“Het adviescollege zal opereren als een onafhankelijk orgaan dat de staatssecretaris en het Strategisch Crisisteam zowel gevraagd als ongevraagd adviseert (...).”*

2.2. Keuze adviesraad

De adviesraad kiest voor een rol waarbij een bespreking in de adviesraad leidt tot een eerste standpuntbepaling. Dit wordt besproken met de staatssecretaris. Dit gesprek is bedoeld voor toelichtende vragen en bepaling van de haalbaarheid van het advies, waarna de adviesraad zijn advies opstelt en (via het secretariaat) aanbiedt aan de staatssecretaris. De adviesraad vindt dat daarmee het punt van de onafhankelijkheid, die moet bijdragen aan het herstel van vertrouwen, voldoende is gegarandeerd. En dat, aan de andere kant, de staatssecretaris ‘voldoende gevoel’ krijgt bij de argumenten en afwegingen van de adviesraad.

3. Belang van een narratief

Voor de adviesraad is bepalend dat de hersteloperatie moet leiden tot herstel van vertrouwen in de overheid als geheel, en specifiek in de belastingdienst en de directie toeslagen. De adviesraad constateert dat herstel van vertrouwen gebaat is bij voorspelbaarheid in het handelen en leveringsbetrouwbaarheid. Daar is de organisatie op dit moment nog niet toe in staat. Het is in de ogen van de adviesraad te verwachten dat zich de komende tijd incidenten zullen blijven voordoen, ook al omdat betrokkenen een persoonlijk belang kunnen zien om incidenten of problemen aan het licht te brengen.

Ook is het zeer de vraag of de zo gewenste openheid, die nodig is om voorspelbaar te zijn in het handelen, mag worden verwacht van een organisatie waarvan het functioneren telkenmale in twijfel wordt getrokken. De metafoor van de belastingdienst als “gewond dier” hielp de adviesraad in zijn denken.

De adviesraad is van mening dat de betekenis van de hersteloperatie meer kan zijn dan alleen het compenseren van de schade aan ouders, met de erkenning dat dit uiteraard van groot belang is. De adviesraad denkt dat de hersteloperatie ook betekenisvol kan zijn voor de belastingdienst als geheel. Op welke manier kan de hersteloperatie ook de hervorming van de directie toeslagen en de belastingdienst als geheel ondersteunen? Welke betekenis kan het werken buiten de bestaande kaders hebben voor de organisatie als geheel? Het is de ambitie van de adviesraad om ook op dat onderwerp een bijdrage te leveren.



De adviesraad heeft uitgebreid van gedachten gewisseld over het belang van een narratief als leidraad onder de advisering door de adviesraad. Op basis van hun ervaring zijn de leden van de adviesraad van mening dat het opstellen van een narratief noodzakelijk is om de goede keuzes te kunnen maken in het handelen van de belastingdienst. Dit narratief moet ook handvatten geven om te reageren op incidenten. Bovenal is nodig dat de belastingdienst/het SCT zich baseert op wat door de getroffen ouders en andere belanghebbenden belangrijk wordt gevonden. In de ogen van de adviesraad is dat perspectief nu nog onvoldoende duidelijk. Het kan alleen ontwikkeld worden ‘van buiten naar binnen’.

De adviesraad heeft goede ervaringen met het ontwikkelen van zo'n narratief met de inzet van *social designers*. Dat leidt echt tot een ander perspectief en kan leiden tot een doorbraak in taaie processen. De adviesraad zal het initiatief nemen tot het ontwikkelen van een narratief, door de inzet van *social designers*.

4. De samenstelling van de adviesraad

4.1. Instellingsbesluit

“De staatssecretaris en het Strategisch Crisisteam zullen zich (...) laten adviseren door de Bestuurlijke Adviesraad Kinderopvangtoeslag. Dit adviescollege zal bestaan uit experts op het gebied van de kinderopvangtoeslag, zoals relevante brancheverenigingen en maatschappelijke organisaties, experts op (sociaal) juridisch vlak en experts in crisismanagement. Het adviescollege zal gaan adviseren over een breed pakket aan maatregelen. Bij de samenstelling van het adviescollege is daarom als uitgangspunt genomen dat het aangewezen is om een mix van vertegenwoordigers van verschillende disciplines in het adviescollege op te nemen.

Artikel 19, tweede lid, van de Kaderwet adviescolleges biedt de ruimte voor het adviescollege om zich bij te laten staan door anderen (bijvoorbeeld een jurist).”

4.2. Keuze adviesraad

De juridische expertise waarover in het instellingsbesluit wordt gesproken, is op dit moment niet vertegenwoordigd in de adviesraad. Het instellingsbesluit geeft ook de mogelijkheid aan de adviesraad om zich op dit punt te laten bijstaan. De aanwezigheid van gezaghebbende juridische deskundigheid *in* de adviesraad wordt als wenselijk gezien. Wenselijk is deskundigheid op het gebied van afwikkeling van schade die is ontstaan of verergerd door toedoen van falend overheidsingrijpen (bijvoorbeeld aardbevingen/Q-koorts) en kennis over maatwerk in de toepassing van regelingen.

De adviesraad zal een voorstel doen voor een juridisch expert die lid zal worden van de adviesraad. De staatssecretaris zal deze kandidaat uitnodigen voor lidmaatschap van de bestuurlijke adviesraad. Alleen als geen geschikte kandidaat voor het lidmaatschap kan worden gevonden, kan deze kennis op ad hoc basis worden toegevoegd.



De leden van de adviesraad hebben elk een specifieke deskundigheid. Ze zijn graag bereid die ook (via het secretariaat van de adviesraad) op individuele basis in te zetten ter advisering van SCT en staatssecretaris. Onderstaand is per persoon op hoofdlijnen aangegeven om welke kennis en ervaring het gaat:

- Jantine Kriens: bestuurlijke & ambtelijke interactie, reflectie met inbreng wetenschappelijke kennis
- Felix Rottenberg: inhoudelijke deskundigheid over kinderopvang en situatie ouders, (bestuurlijke) communicatie
- Arjen Boin: kennis over aanpak institutionele crises en crisiscommunicatie
- Rika Pot: kennis over (herstel van) vertrouwen in de overheid en omgang met schadeherstel (vanuit aardbevingsgebied);
- Monique Vreeburg: inhoudelijke deskundigheid over kinderopvang en situatie ouders
- Coen van de Louw: inbreng van het klantperspectief in uitvoeringsorganisatie; verbinden ambtelijke top en medewerkers, het richten van formele en informele informatiestromen
- Alex Sheerazi: communicatie, ontwikkelen narratief, communicatie over problematische uitvoeringspraktijk, benutten sociale media (Noord-Zuid lijn, aardbevingsdossier)
- Arjan Vliegthart: complexe ambtelijke uitvoeringspraktijk (wethouder Participatie Amsterdam) en kennis over schuldenproblematiek en impact van schulden op persoonlijk leven
- John Jorritsma: bestuurlijke inzet en gebruik van *social design*
- Gjalt Jellesma: inhoudelijke deskundigheid over kinderopvang en situatie ouders

5. De verhouding van de adviesraad tot andere betrokken actoren

5.1. Instellingsbesluit

De in artikel 2 van het instellingsbesluit opgenomen tweede taak “*b. het leggen van verbindingen tussen het Strategisch Crisisteam en andere actoren die een bijdrage kunnen leveren aan de hersteloperatie*” wordt niet nader toegelicht.

Uit de beschikbare documentatie is een overzicht opgesteld met betrokken actoren, om te kunnen bepalen hoe de adviesraad zich tot deze actoren wil verhouden.

1. Crisisorganisatie / Strategisch Crisis Team (SCT). Het SCT heeft tot taak:

- het informeren van de ouders via bijeenkomsten en persoonlijke dienstverlening op een open en transparante wijze;
- het bevorderen van ondersteuning van ouders bij een mogelijke samenloop van problemen, bijvoorbeeld ten aanzien van de schuldsanering;
- het inrichten van een mensgericht loket (digitaal, telefonisch en fysiek) waar ouders zich kunnen melden en terecht kunnen met hun vragen;
- het opstellen van uitvoeringsregelingen en beleid om te komen tot de compensatie of financiële vergoedingen aan ouders (op basis van het advies van de Adviescommissie Uitvoering Toeslagen en de kabinetsreactie daarop);



- het zo snel mogelijk vaststellen en op de juiste manier uitkeren van de compensatie of financiële vergoedingen.

Het SCT geeft sturing aan de gehele hersteloperatie. Het SCT staat onder leiding van de SG van het ministerie van Financiën, Bas van den Dungen. In het SCT participeren betrokkenen van het ministerie van Financiën en SZW. Onder het SCT functioneren de volgende afdelingen:

- Uitvoeringsorganisatie Herstel Toeslagen (UHT), belast met de uitvoering van de hersteloperatie. Deze afdeling zorgt voor contact met betrokken burgers, begeleiding en compensatie.
 - Uitvoeringsbeleid Herstel Toeslagen, belast met de beleidsmatige verankering van de hersteloperatie.
 - Crisiscommunicatie, belast met uitvoering communicatie- en stakeholderplan en met het opvangen van signalen in de samenleving over de uitvoering van de hersteloperatie.
2. **Ouderpanel.** Het ouderpanel geeft gevraagd en ongevraagd advies over allerlei zaken die betrekking hebben op het herstel van de kinderopvangtoeslag. Het doel is om te leren van de ervaringen van de ouders in het panel, en die mee te nemen in de aanpak van het herstel van de kinderopvangproblematiek. Het panel fungeert ook als klankbord. Het panel adviseert in principe niet over nieuw beleid. Het ouderpanel bestaat uit twaalf gedupeerde ouders. Voorzitter is Arre Zuurmond.
 3. **Kindpanel.** Het kindpanel is nog in oprichting. Het kindpanel zal Toeslagen adviseren over de gevolgen van de kinderopvangtoeslagaffaire voor de betrokken kinderen. Voorzitter is Lea Bouwmeester.
 4. **Commissie van Wijzen.** De Commissie van Wijzen (CvW) / Commissie van onafhankelijke deskundigen houdt zich bezig met de volgende vraagstukken:
 - Indien Toeslagen een zaak aanmerkt als NIET vergelijkbaar met CAF11, dan dient dit oordeel aan de commissie voorgelegd te worden en bepaalt de commissie of dit oordeel terecht is. Indien men van oordeel is dat dit niet terecht is dan conformeert UHT zich aan het standpunt van de commissie.
 - Toeslagen beoordeelt alle CAF-zaken die de Adviescommissie Uitvoering Toeslagen (commissie-Donner) als mogelijk vergelijkbaar met CAF11 heeft aangemerkt op vergelijkbaarheid met CAF11. Zowel een positief als negatief oordeel moet worden voorgelegd aan de commissie. UHT conformeert zich aan standpunt van de commissie.
 - Individuele situaties in een met CAF11 vergelijkbare zaak waarvan het voornemen bestaat de compensatie af te wijzen dienen aan de commissie voorgelegd te worden. Ook hier conformeert Toeslagen zich aan standpunt van de commissie.
 - Individuele situaties in een niet met CAF11 vergelijkbare zaak dienen aan de commissie te worden voorgelegd als Toeslagen het voornemen heeft om in een dergelijke situatie een compensatie toe te kennen. Toeslagen conformeert zich aan standpunt van de Commissie. De CvW bestaat uit vijf vaste leden en doet uitspraak in een samenstelling van drie leden.

5. **Bezwaarschriftencommissie.** Deze commissie brengt een advies uit over de afdoening van bezwaarschriften die zijn ingediend tegen de beschikking waarbij een compensatie in een CAF-zaak is toegekend of afgewezen en tegen beschikkingen in het kader van herstel in verband met de hardheid van het stelsel. De belanghebbende wordt - tenzij hij van dit recht afziet - gehoord door de commissie.
6. **Commissie Aanvullende Schadevergoedingen.** De commissie adviseert Toeslagen over verzoeken tot schadevergoeding in de gevallen waarbij de forfaitaire compensatie die is toegekend naar aanleiding van een CAF-behandeling naar de mening van de burger niet voldoende is om zijn daadwerkelijk geleden schade vergoed te zien. Deze werkelijke schade moet door de burger aannemelijk kunnen worden gemaakt en er moet vastgesteld worden dat deze schade is ontstaan door de CAF-behandeling (causaal verband). Het kader voor deze beoordeling zal in het beleidsbesluit compensatie CAF-zaken worden opgenomen. Door het instellen van de commissie schadevergoeding wordt een laagdrempelige voorziening gecreëerd die een lange en kostbare rechtsgang naar de rechter kan voorkomen.

5.2. Keuze adviesraad

Binnen dit speelveld ligt veel ruimte voor de adviesraad om een betekenisvolle rol te spelen op meer strategisch niveau, waarbij vraagstukken in samenhang met elkaar en met enige distantie worden beschouwd.

De adviesraad vindt het van belang om ook experts van buiten te consulteren om de adviezen meer kleur en diepte te geven. Er is een aantal mogelijkheden om de relatie met andere betrokken actoren vorm te geven. Deze kunnen ook aanvullend op elkaar worden ingezet.

De adviesraad kiest ervoor om:

- Eenmalig de voorzitters van het Ouder- en het Kindpanel en de voorzitters van de commissies uit te nodigen om toelichting te geven over hoe zij hun rol invullen.
- De adviezen van de andere actoren te ontvangen en – waar nuttig – onderling de adviezen af te stemmen. In de timing heeft de adviesraad een voorkeur om ‘achteraan in de reeks’ te adviseren, dus overkoepelend te kunnen beschouwen wat is gezegd over dit onderwerp.
- Voorzittersoverleg te organiseren om elkaar op de hoogte te houden.
- Experts uit te nodigen om de adviesraad op specifieke onderwerpen bij te praten.

6. Onderwerpen waarover de adviesraad adviseert

6.1. Instellingsbesluit

In het instellingsbesluit is “het takenpakket” van de adviesraad aldus beschreven:

“De adviescommissie heeft tot taak “het gevraagd en ongevraagd adviseren van de Staatssecretaris van Financiën over de uitvoering, juridische aspecten en beleid van en communicatie over de hersteloperatie, gericht op het herstellen van de problemen in de kinderopvangtoeslag, mede naar aanleiding van het eindrapport van de Adviescommissie uitvoering toeslagen;

In de toelichting is sprake van “een breed pakket van maatregelen” waarover de adviesraad zal adviseren. De crisisorganisatie heeft tot doel de uitvoering van de maatregelen aangekondigd in de Kamerbrieven van 15 november 2019 en 13 maart 2020, die zijn gericht op tegemoetkoming en herstel voor de in die Kamerbrieven aangewezen groepen ouders die gedupeerd zijn door (de uitvoering van) de kinderopvangtoeslag door Belastingdienst/Toeslagen en de – naar huidige maatstaven – onredelijk harde vormgeving van het toeslagenstelsel, tot een goed einde te brengen. Het adviescollege zal gaan adviseren over een breed pakket aan maatregelen.”

6.2. Keuze adviesraad

De adviesraad heeft de volgende thema’s benoemd als leidend in zijn advisering:

1. **Herstel van vertrouwen in de overheid.** Dit ziet de adviesraad als het overkoepelende *leitmotiv* in zijn advisering. Het is een zelfstandig thema, dat verder gaat dan herstel van vertrouwen als uitvloeisel van het te nemen maatregelenpakket. Dan gaat het bijvoorbeeld over de legitimiteit van intensieve controles op dossiers (waarbij ouders veel bewijsmateriaal moeten leveren), of over de wijze van communiceren als crisisorganisatie, breder dan alleen de communicatie over maatregelen.
2. **Advisering over de vormgeving van de uitvoeringspraktijk van de herstelmaatregelen.** De adviesraad ziet een rol voor zichzelf om over de inrichting en werkwijze van de uitvoeringsorganisatie te adviseren (o.a. welke definities en criteria worden gehanteerd, communicatie), en dus niet alleen over de maatregelen.
3. **Reflectie op de bredere uitvoeringspraktijk van de belastingdienst.** De adviesraad zal adviseren over de mogelijkheden om SCT/hersteloperatie te benutten om het vertrouwen in de uitvoeringspraktijk te versterken (DT, belastingdienst, overheid als geheel)
4. **Advisering over een inhoudelijk toekomstperspectief, bijvoorbeeld over een nieuw stelsel van toeslagen of een alternatief voor het toeslagenstelsel.**

Over deze thema’s zal de adviesraad, naast de adviesvragen die de belastingdienst voorlegt, ook ongevraagd adviseren. Dit is dus ruimer dan alleen advisering over maatregelen, waarvan in de toelichting op het instellingsbesluit sprake is.

Dit leidt tot de volgende vormen van advisering:

1. Gevraagd advies over korte termijnacties (passend binnen de langetermijnplanning van het SCT, over de vormgeving van de uitvoeringspraktijk, zowel organisatie als maatregelen), op basis van een door het SCT geformuleerde adviesvraag:
 - Adviesraadbreed
 - Individueel sparren met leden adviesraad mogelijk
 - Reflectie op een actuele casus (recent gebeurd, gericht op kortcyclisch leren/verbeteren en lange termijn). De adviesraad vraagt het SCT voor elke adviesraad een actuele casus te selecteren, waarop de adviesraad zal reflecteren.
2. Ongevraagd advies. De adviesraad zal in 2021 en 2022 een aantal adviezen uitbrengen over strategische vragen, gebaseerd op een analyse van onderliggende patronen van casussen en andere door de adviesraad verzamelde bouwstenen (kritische vrienden, experts,...).

7. Waardenkader als basis onder adviezen

De adviesraad kiest ervoor een waardenkader te hanteren als basis onder zijn adviezen. Het gaat om principes die voor de adviesraad leidend zijn in zijn advisering, ongeacht het vraagstuk dat voorligt en de specifieke expertise van een of meerdere leden. Het geeft de adviesraad zelf een denkkader en zorgt er tevens voor dat de staatssecretaris en het SCT weten wat de waarden/criteria zijn waarop de adviesraad de adviesaanvragen zal beoordelen.

De adviesraad heeft gekozen voor een waardenkader dat is gebaseerd op de zes morele waardenclusters van de Amerikaanse psycholoog Jonathan Haidt¹. Waardenclusters zijn verzamelingen van min of meer gelijksoortige waarden. Haidt onderscheidt drie meer **ideële waardenclusters**, **Vrijheid, Rechtvaardigheid en Puurheid** en drie meer **sociale waardenclusters**; **Loyaliteit, Hiërarchie en Empathie**. Naast morele waarden streven mensen ook allerlei meer **praktische waarden** na. Deze praktische waarden zijn ook te categoriseren. Het **cluster Continuïteit** bevat waarden over voortbestaan en welzijn. Het **cluster Kwaliteit** gaat over waarden die betrekking hebben op de kwaliteit van processen en eindproducten. In het **cluster Nut** staan de waarden die te maken hebben met nutsmaximalisatie en efficiëntie. Met de praktische waarden erbij komen we tot een **waardenmatrix met negen clusters**. Deze zijn uitgewerkt in het onderstaande waardenkader.

¹ De adviesraad baseert zich hierbij op de door De Argumentenfabriek ontwikkelde systematiek van het opstellen van waardenkaarten.

Vrijheid	Rechtvaardigheid	Puurheid
<ul style="list-style-type: none"> • Schuldenvrij • Een nieuwe start 	<ul style="list-style-type: none"> • Erkenning van het onrecht • Geeft de burger wat hij nodig heeft • Proportionaliteit 	<ul style="list-style-type: none"> • Eenvoud • Authentiek • Transparant • Integer
Loyaliteit	Hiërarchie	Empathie
<ul style="list-style-type: none"> • Drievoudig: <ul style="list-style-type: none"> • Bondgenoot van de overheid (1 overheid) • Te goeder trouw voor kwetsbare burger • Geloof in eigen kunnen 	<ul style="list-style-type: none"> • Positie verdienen <ul style="list-style-type: none"> • Legitimiteit • Onomstreden • Betrouwbaar • Toegankelijk 	<ul style="list-style-type: none"> • De mens in zijn omgeving (leefwereld) • De bedoeling centraal <ul style="list-style-type: none"> • Uitnodigend • Ontzorgend • Coöperatief • Menselijk gezicht
Continuïteit	Kwaliteit	Nut
<ul style="list-style-type: none"> • Naleven van duurzame beloftes • Consistente uitgangspunten • Wendbaar (niet verstarren) 	<ul style="list-style-type: none"> • Professionele autonomie • Verbinding beleid, uitvoering, burger (lerend/reflectief) • Ruimte voor vakmanschap • Verantwoording afleggen • Zorgvuldige bejegening 	<ul style="list-style-type: none"> • Collectieve persoonlijke aanpak • Herkenbaar • Risico-arm • Bevordert participatie

8. Praktische werkwijze

Gevraagd advies

De adviesraad voorziet dat hij in 2020 vooral *gevraagd* advies zal geven, op basis van een verzoek van de staatssecretaris, door tussenkomst van het SCT.

De adviesraad richt zich met het plannen van bijeenkomsten op de planning van het SCT. Dat bepaalt wanneer het wenselijk is dat de adviesraad een *gevraagd* advies uitbrengt. De adviesraad hecht eraan dat het SCT de adviesvraag tijdig aankondigt, en in de week voorafgaand aan een vergadering van de adviesraad schriftelijk voorlegt met een duidelijke omschrijving van het adviesverzoek.

Een bespreking in de adviesraad leidt tot een eerste standpuntbepaling van de adviesraad. Dit wordt -in diezelfde bijeenkomst- besproken met de staatssecretaris. Dit gesprek is bedoeld voor toelichtende vragen en bepaling van de haalbaarheid van het advies, waarna de adviesraad zijn advies opstelt (via het secretariaat) en aanbiedt aan de staatssecretaris. Zo mogelijk is dit advies binnen een week na de bijeenkomst gereed.

De adviesraad vindt het wenselijk dat de staatssecretaris de adviesraad informeert over wat er met zijn adviezen is gedaan. Dit helpt de adviesraad om nog preciezer te worden in zijn advisering.

De adviesraad vraagt het SCT om voor elke bijeenkomst ook een actuele casus in te brengen van een actie of maatregel die is genomen, en aan te geven wat het effect is geweest. De adviesraad wil daarop reflecteren met de staatssecretaris, om zo de effectiviteit van het SCT te versterken.



Klankbordrol

Individuele leden van de adviesraad kunnen via het secretariaat van de adviesraad worden benaderd om met het SCT te sparren over vragen die bij het SCT leven. Dit leidt niet tot formele adviezen. In voorkomende gevallen informeren deze leden de adviesraad na afloop op hoofdlijnen over de inhoud van het gesprek.

Ongevraagd advies

De adviesraad kan ook ongevraagd advies geven. Dit proces geeft de adviesraad zelf vorm. De staatssecretaris wordt daarover geïnformeerd. De adviesraad voorziet dat het zwaartepunt van de ongevraagde advisering zal liggen in 2021 en 2022. In 2020 zal de adviesraad in ieder geval op eigen initiatief een narratief opstellen.

Secretariaat

Adviesvragen en andere contacten met de adviesraad lopen via het secretariaat van de adviesraad, in de personen van Heleen Stigter en Magdeleen Sturm van Lysias. Het secretariaat heeft wekelijks contact met de crisismanager van het SCT om zaken af te stemmen.