

Beste kamerleden ,

Inmiddels zijn we al zo'n twee jaar onderweg als ouderpanel om gevraagd en ongevraagd advies te geven over de gang van zaken binnen UHT .

En ik kan u vertellen dat het UHT **niet lukt** om het vertrouwen bij gedupeerde ouders te herstellen. Erger nog, UHT **schoffeert** gedupeerde ouders met het huidige systeem. En het doel was toch het vertrouwen terug te winnen in de overheid?

Beloftes worden niet nagekomen en afspraken worden met voeten getreden keer op keer op keer. UHT heeft **volledig maling** aan ons als gedupeerde aan de kinderen en aan de ex-partners.

Dag en nacht houdt het ons momenteel bezig- als we de schrijvende verhalen horen en lezen dat UHT wederom- gedupeerde – kinderen en ex-partners laten wachten – wachten en wachten.

Ook wij als ouderpanel lijken tegen een muur te lopen als we zeer dringend spreken met een staatssecretaris die zich schuil houdt achter allerlei bezwaren en met haar vinger wijst richting de politiek en de ONmogelijkheden. Het lijkt het spel der constante verschuiving van verantwoordelijkheid te zijn tussen de Politiek- UHT en de staatsecretaris en daar zijn de gedupeerde ouders geen van allen mee geholpen dit siert ook de beeldvorming niet!

Het proces is als volgt ingericht:

Van een lichte toets – naar een integrale beoordeling - via vaco's naar de commissie van wijzen en als je het er niet mee eens bent...dan kan je ...in bezwaar- als er niet tijdig gereageerd wordt.. kan je een ingebreke stelling doen ..... Heeft alles niet het gewenste effect -dan kunnen we nog naar de commissie van werkelijke schade, wat in werkelijkheid de commissie AANVULLENDE SCHADEVERGOEDING werkelijke schade is. Hier wordt niet echt je werkelijke schade vergoed als je dat al dacht- hier kan je een beperkte AANVULLING krijgen maar dit is niet wat de naam doet vermoeden.

Hoe kan het zijn wij dat wij ons als toeslagenouders altijd aan de onbehoorlijk geëiste acties hebben gehouden. Keer op keer moesten we alles insturen tot in het onredelijke, maar het werd gedaan want anders ...en nu de belastingdienst het in omgekeerde vorm moet doen komt er **helemaal niets van terecht**.

Ruimhartig zou er gecompenseerd worden, bewijzen was niet nodig ..aannemelijk maken was het motto ...sterker nog ...**de bewijslast zou NIET bij de gedupeerde ouders liggen** -ik kan u zeggen ...bovenstaande klinkt goed- voor de buitenwereld .. maar dit is niet wat er in werkelijkheid gebeurd

Termijnen worden nergens gehaald in het proces – niet van de lichte toets – niet van de integrale beoordeling - niet van de opgevraagde dossiers – niet van het bezwaar ...dan kunnen we de Belastingdienst in gebreke stellen ...maar het wettelijke termijn van de ingebreke stelling haalt UHT ook niet ..dus.. dan maar weer een gang naar de rechter om een beroep in te stellen waarvan de griffie kosten door mensen zelf betaald moet worden. UHT blijkt dit een hele normale gang van zaken te vinden – Want... is steeds het argument we hebben onvoldoende personeel ..nou wij zijn er van overtuigd dat het proces zo onnodig lang is ingericht dat het dan heel begrijpelijk is dat je personeel te kort komt .Sommige gedupeerde ouders zitten al 15 jaar in deze ellende en dit herstel...is niets anders dan een herhaling van zetten . Het geheel begint te lijken op -net als in het stikstofdebaacle van de agrarische sector – en de gaswinningsaffaire in Groningen op het creëren van 1 groot **ontmoedigings beleid** . Zodat gedupeerde ouders uit moedeloosheid gaan opgeven

**Wettelijk** vastgestelde termijnen worden ook nog eens eenzijdig/ eigenhandig verlengd door UHT en zij hebben niet eens het fatsoen om de gedupeerde ouders hiervan op de hoogte te stellen. Wettelijk termijn van ingebreke stellen is 2 weken maar door UHT eenzijdig verlengd naar 10 weken en inmiddels al naar 15 weken en communiceren daarover...ho maar!!

Aanvraag van een persoonlijk dossier gaat tenminste 3 jaar duren. Hoe durven ze het uit de mond te krijgen.

Over FVS lijsten wordt gebeld dat er een brief gestuurd gaat worden, dag en datum wordt genoemd maar de brief komt niet op afgesproken datum. UHT nog niet eens de eigen gemaakte beloftes nakomen.

De inhoud van de reden van FVS is geformuleerd in een bijna standaard brief, waar de waarheid is weggelaten, verschillende ouders zijn op de hoogte van wat de werkelijke reden is van op de FSV lijst staan -maar dit staat nou net niet genoemd in de gestuurde brief. Deze is wederom achterwege gelaten. Gebeurt dit om de BD uit de wind te houden? Want de waarheid zou weleens het daglicht niet kunnen verdragen en dat schaad de beeldvorming ..toch ?

De manier waarop UHT met het kindpanel is omgegaan is ronduit schandig - en nu op zoek naar nieuwe kinderen -om er nog meer te beschadigen?

Rondom de regelingen en het gehele proces valt ook de politiek wel het een en ander te verwijten. Er is de kinderen een belofte gedaan om 1<sup>e</sup> termijn 2022 een steuntje in de rug -uit te betalen maar doordat de politiek dit via een wet geregeld wilde hebben en niet via een algemene maatregel van bestuur ...resulteert dit in -dat gedupeerde kinderen nog een jaar langer moeten wachten en zorgen jullie ervoor dat de gemaakte belofte richting deze kinderen niet nagekomen kan worden. De politiek kiest ervoor om snelle oplossingen af te schieten en te kiezen voor een traject van wetgeving wat elle lang gaat duren. Dus steek hand ook in EIGEN boezem.

Wij pleiten ervoor -dat er voor de gedupeerde kinderen een bedrag van € 500 komt die voor de zomervakantie wordt uitbetaald daar er niet aan de belofte wordt voldaan van het STEUNTEJ IN DE RUG om zo kinderen toch een beetje een fijne vakantie te geven. Dit voorstel hebben wij als ouderpanel gedaan bij UHT maar die ziet alleen de bezwaren- echter via de gemeentelijke SPUK regeling is dit heel eenvoudig te regelen die kent de gedupeerde en die kent de kinderen. Wij denken in oplossingen waar UHT alleen de problemen lijkt te willen zien

Demonstraties zijn er gehouden, een boek is er geschreven, een film is er gemaakt, ronde tafelgesprekken zijn er gehouden, Catshuis gesprek met de minister en de STASS - deelname aan de formatiegesprekken- de koning is bezocht en het kabinet is ervoor gevallen en ....wat is er bereikt? We zijn allemaal voor de gek gehouden en in werkelijkheid dendert de trein gewoon door ....**OVER** de gedupeerde heen maar de beeldvorming naar buiten ...die smoelt want daar is het immer om te doen ..Toch ??

De beeldvorming die UHT wekt maar die ver van de werkelijkheid ligt is:

Van de Catshuis regeling is het beeld gewekt -dat gedupeerde ouders allemaal GECOMPENSEERD zijn met € 30.000.

Gedupeerde een gratis advocaat krijgen

Dat er naar de buitenlands gevluchte ouders met man en macht gezocht wordt

Dat er aan de terugplaatsing van uit huis geplaatste kinderen gewerkt wordt met jeugdzorg

Dat de kinderen een steuntje in de rug gaan krijgen

Dat de ex-partners een vergoeding krijgen

Dat de schulden overgenomen gaan worden

Dat de gemeente met man en macht paraat staan om gedupeerde ouders te helpen daar waar nodig

Dat er een mogelijkheid is om bij CSW alle werkelijk geleden schade gecompenseerd te krijgen

Dat er een achterstand is waar hard aan gewerkt wordt.

### **Nu even de werkelijkheid:**

€ 30.000 catshuisregeling is geen COMPENSATIE dat is teruggaven van je afgenomen geld

Advocaten regeling lijkt een farce – veel te beperkt -te weinig uren – te laag tarief

Buitenlands gevluchte ouders opsporen komt niet van de grond

Geen door de STAAT ONTVOERD kind is nog terug bij zijn/ haar ouders

Compensatie van de kinderen was vorig jaar al bekend. 1<sup>e</sup> kwartaal 2022 zou er uitbetaald worden - gaat zeker een jaar later worden

Ex-partners wachten – weten niet waarop en hoelang dit gaat duren.

Schulden overgenomen blijkt niet zoals beloofd

Gemeentes zijn medeverantwoordelijk geweest voor de schade aan gedupeerde ouders – meerdere gemeentes vertikken het om hun verantwoordelijkheid te nemen. Kennen of willen de SPUK regeling niet uitvoeren of leggen het bij Maatschappelijke Dienstverleningsorganisatie met communicatieruis tot gevolg.

CWS lijkt een grote kwelling alles moet in meervoud bewezen en bedragen die gehanteerd worden zijn ronduit droevig te noemen. Over de doorlooptijd maar niet te spreken.

Zo kunnen we een boek schrijven.

Het herstel op deze manier zit **zo vast als een huis** en de belastingdienst doet wat die altijd al deed en dat geeft dus ook het resultaat die het jaren geleden ook al gaf ....**immers als je doet wat je deed...dan krijg je wat je kreeg** .

Daarom hebben wij een voorstel geschreven hoe het wel zou moeten inmiddels zijn er genoeg ervaringen uit -processen – pilots -herijkingen -co creaties om te weten wat er wel en niet kan.

### **Het voorstel bevat:**

Het inkorten van het behandeltraject dat is een MUST dat kan middels

**Een grote Beslissingsbevoegdheid- TAKENPAKKET voor de PZBER** die heeft het vertrouwen en goed zicht op de situatie van de gedupeerde De BAC-CWS kunnen dan vlot beslissingen nemen op basis van de info van de PZber

Sta toe dat de Pzber mag communiceren met de BAC-CWS en de gemeente

Haal direct de onnodige toezichhoudende ogen uit het proces -de vaco's -de beoordeelaars (Vaco's en beordelaars kunnen dan ook het werk als PZber gaan doen) dat betekent meer mankrachten aan de voorkant die voor doorstroom zorgen en niet zoals nu voor eindeloze vertragingen.

Zorg dat met bloedspoed de Schikkingsregeling er door gaat komen. Veel ouders zullen voor deze route gaan kiezen.

CWS inrichten via het letselschade systeem ..dit is er gebeurt ..dat heeft zolang geduurd ..en daar word een X bedrag per dag aangehangen dat tesamen vormt het uit te betalen bedrag. **Snelheid** dat moet het motto gaan worden!!

Zorg dat gemeentes die net zo bureaucratisch – formeel en juridisch werken als de belastingdienst - aangejaagd worden door een DUVELSTOEJAGER te benoemen. Iemand met gezag die gemeentes die niet doen wat ze behoren te doen in deze aansporen dit wel te doen.

Er wordt veel gesproken over de gang van zaken en hoe nu verder, via vele kanalen worden en oplossingen en mogelijkheden aangedragen en het resulteert los van praten – commissies - debatten en voortgangsrapportages tot helemaal niets concreets. Wat hier moet gebeuren is dat het herstel PRIORITEIT moet krijgen, men moet er een week aansluitend alleen maar gesproken worden in de kamer over het herstel van gedupeerde .. hoe nu verder en dat er spijkers met koppen geslagen moeten worden om de gedupeerde ouders te verlossen van deze door de staat aangedane situatie .Blijf je dat beseffen . Het was niet HET SYSTEEM.. het was een **heksenjacht** op een kwetsbare groep ouders. Georganiseerd en bedacht en uitgevoerd door een aantal hoge ambtenaren samen met de DG van de belastingdienst aangestuurd door politieke beslissingen

Vele ouders willen snel hun geld om uit de problemen te komen en een nieuwe start te maken en die zitten niet te wachten op de eindeloze ontmoedigende en tergend langzame beleid van de belastingdienst. Zowel de Kamer -als de VNG- als de Raad van state en de rekenkamer willen alles gruwelijk precies hebben uitgezocht, zonder overleg met gedupeerde. Maar toen door ons alles moest worden terugbetaald was de Belastingdienst toen maar zo gruwelijk precies geweest dan was dit alles voorkomen geweest. Snelheid is nu geboden om een einde te maken aan deze door de staat gecreëerde ellende. Kort het opgetuigde proces in.

Het Systeem MOET op de schop !! Er moet gerechtigheid komen en snel –heel snel ! Momenteel lijkt het proces met 1016 FTE's op UHT en daarbij de nog externe bureaus een verdienmodel te worden over de ruggen van gedupeerde.

Een bedrijfsmatiger aanpak in plaats van een politieke aanpak zou in de ogen van het ouderpanel een verbetering betekenen. Dat betekent of alles weg bij de belastingdienst, want je kan het probleem en de oplossing tegelijk zijn OF er moet een veel zakelijkere aanpak gaan plaatsvinden aangevuld met ervaringsdeskundige en maatschappelijke organisaties. Als wij in het bedrijfsleven problemen aanpakken op de manier zoals de overheid dat doet dan zijn ondernemers binnen enkele weken failliet!

Hebben alle pilots, onderzoeken, ondersteuningsteams en communicatiebureaus, personeelswervingen en het optuigen van het systeem al niet veel meer gekost dan dat de hele affaire in het totaal bedroeg? Is dit nog te verantwoorden? Het gaat hier om gemeenschapsgeld.

Tot slot waar onze grote zorg ook naar uit gaat- zijn de kinderen die door de trein van de belastingdienst compleet zijn overreden. Kinderen die psychisch zo'n grote klap hebben opgelopen -

betreffende het leed wat hun en hun ouders is aangedaan- met alle daardoor ontstane ellende -dat het vertrouwen bij deze kinderen met een opgelopen PTSS compleet om zeep is geholpen waardoor zij er soms voor kiezen om het leven eerder te verlaten. Voor deze groep kinderen willen wij dat er geregeld gaat worden (voor kinderen tot en met 27 jaar) dat deze onder die vijf leefgebieden van de herstelwet blijven vallen zodat deze terecht kunnen bij de gemeente en onder de SPUK regeling blijven vallen. Nazorg voor kinderen moet met spoed worden aangepakt en het mag niet zo zijn dat kinderen vanaf 18 jaar zelf -middels hun eigen risico – op moeten gaan draaien voor deze kosten. Als een kind ervoor kiest dat -Later maar eerder moet komen omdat ze de opgelopen problemen het hoofd niet meer kunnen bieden daarover verteld Kristel u het verhaal betreffende haar zoon Jesse..

Bedankt voor u aandacht