

ADVIES VAN DE BEZWAARSCHRIFTENADVIESCOMMISSIE

Aan: Belastingdienst/Uitvoeringsorganisatie Herstel Toeslagen

Betreft: het bezwaarschrift van [REDACTED]

Primair besluit: 19 november 2021, UHT-DC I

Ontvangst bezwaarschrift B/T: 27 januari 2022

Hoorzitting: n.v.t.

**Overdracht advies aan Belastingdienst/
Uitvoeringsorganisatie Herstel Toeslagen:** **8 april 2022**

Samenvatting

De Bezwaarschriftenadviescommissie (hierna: de Commissie) adviseert UHT om het bezwaar tegen de compensatiebeschikking kennelijk ongegrond te verklaren. De Commissie geeft UHT in overweging om richting belanghebbende te benadrukken dat het bezwaarschrift als verzoek om aanvullende compensatie aan de Commissie Werkelijke Schade (hierna: CWS) is aangemerkt en als zodanig doorgezonden.

Onderwerp van advies

Het bezwaarschrift van [REDACTED] (hierna: belanghebbende), ingediend op 24 januari 2022, is gericht tegen de definitieve beschikking compensatie kinderopvangtoeslag van 19 november 2022 met kenmerk UHT-DC I, van de Belastingdienst/Uitvoeringsorganisatie Herstel Toeslagen (hierna: UHT).

Aan belanghebbende is een compensatie toegekend omdat er bij de beoordeling van de situatie van belanghebbende over het toeslagjaar 2009 fouten zijn gemaakt. Met toepassing van de Compensatieregeling is aan belanghebbende een definitieve compensatiebedrag toegekend ter hoogte van € 22.321. Dit bedrag is aangevuld tot € 30.000 op grond van de Catshuisregeling.

De Commissie bestaande [REDACTED] (voorzitter), [REDACTED] en [REDACTED] heeft het bezwaarschrift behandeld in haar vergadering van 7 april 2022.

Grond van het bezwaar

De grond van het bezwaar luidt -samengevat- als volgt.

Belanghebbende geeft aan dat het compensatiebedrag dat hij heeft ontvangen niet zijn werkelijke schade dekt. Belanghebbende voert aan dat hij destijds genoodzaakt was een lening (doorlopend krediet) af te sluiten om rond te komen. Volgens belanghebbende verandert er niets aan zijn huidige situatie zolang die lening blijft openstaan.

Toepasselijke wet- en regelgeving

- Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb);
- Algemene wet inkomensafhankelijke regelingen (hierna: Awir);
- Verzamelbesluit Toeslagen van 17 april 2020 (Staatscourant2020, 22720);
- Besluit Compensatieregeling CAF 11 en vergelijkbare (CAF-)zaken (hierna: Compensatieregeling), gedateerd:
 - 6 december 2019, Staatscourant 9 december 2019, 66172;
 - 20 mei 2020, Staatscourant 26 mei 2020, 28700;
 - 28 augustus 2020, Staatscourant 7 september 2020, 45904;
- Besluit proceskosten bestuursrecht van 22 december 1993 (hierna: Besluit proceskosten);
- Besluit forfaitair bedrag en verruiming compensatieregeling van 18 maart 2021 (Staatscourant 2021, 14691) gewijzigd bij Besluit uitbreiding Catshuisregeling Kinderopvangtoeslag van 31 mei 2021, (Staatscourant 2021, 28304) (hierna: Catshuisregeling).

Ontvankelijkheid

Het bezwaarschrift is op 24 januari 2022 ingediend en op 27 januari 2022 ontvangen door de UHT. Het bezwaarschrift is niet tijdig ontvangen. Het bezwaarschrift voldoet overigens wel aan de in de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) gestelde eisen voor ontvankelijkheid. Zoals de Commissie al in een eerder advies (BAC 2020-059) heeft overwogen, geeft het in het licht van het ongekend onrecht dat de groep ouders, waartoe belanghebbende behoort is aangedaan, geen pas om de bezwaren van gedupeerden van de CAF-11 en vergelijkbare CAF-zaken te passeren, op grond dat deze te laat zouden zijn ingediend. Bovendien heeft belanghebbende aangegeven dat het bezwaar niet tijdig is ingediend, omdat hij onvoldoende was geïnformeerd door de (persoonlijk) zaakbehandelaar. In overleg met de persoonlijk zaakbehandelaar is belanghebbende toegezegd dat hij alsnog bezwaar kan maken. Derhalve acht de Commissie belanghebbende niet verwijtbaar in verzuim en adviseert de Commissie de UHT het bezwaar ontvankelijk te verklaren.

Overwegingen ten aanzien van de bezwaren en het bestreden besluit

In het geval van compensatie op grond van de Compensatieregeling wordt aan gedupeerde ouders niet steeds het werkelijke nadeel vergoed dat zij hebben ondervonden. Wanneer aannemelijk is dat de werkelijke schade als gevolg van het handelen door de Belastingdienst/Toeslagen hoger is dan de deels forfaitaire compensatie uit hoofde van onderdeel 3 van de Compensatieregeling, dan kan de ouder op grond van onderdeel 4 in aanmerking komen voor een aanvullende compensatie voor de werkelijke schade. De ouder dient daartoe een verzoek tot vergoeding van de werkelijke schade in

te dienen, dat door UHT voor advies wordt voorgelegd aan CWS. Dit CWS-advies is vervolgens leidend bij het nemen van het besluit door de UHT met betrekking tot de aanvullende compensatie.

Bovenstaand onderscheid is van belang omdat het bezwaarschrift van belanghebbende is gericht tegen een compensatiebeschikking die ziet op de toekenning van de (deels) forfaitaire compensatie op grond van onderdeel 3 van de Compensatieregeling. De door belanghebbende opgevoerde grond van bezwaar heeft echter uitsluitend betrekking op zijn werkelijk geleden schade, die gezien het voorgaande bij aanvullende compensatie voor werkelijk geleden schade aan de orde kan komen.

Naar alle waarschijnlijkheid heeft belanghebbende met de indiening van dit bezwaarschrift willen betogen voor meer compensatie in aanmerking te komen, terwijl daarmee tevens formeel bezwaar is gemaakt tegen de reeds toegekende compensatie. De Commissie kan dan ook niet anders concluderen dan dat er feitelijk sprake is van een verzoek om aanvullende schadevergoeding, en zal UHT adviseren het bezwaarschrift aan CWS door te zenden.

Daar de grond van het bezwaar geen reden geeft om te oordelen dat de Compensatieregeling niet goed is uitgevoerd, acht de Commissie het bezwaarschrift van belanghebbende kennelijk ongegrond. Met toepassing van artikel 7:3 Awb heeft de Commissie van het horen van belanghebbende afgezien.

Advies

De Commissie adviseert het bezwaar tegen de definitieve beschikking compensatie kinderopvangtoeslag kennelijk ongegrond te verklaren en het bezwaarschrift door te zenden aan de CWS, zodat het als verzoek om aanvullende schade in behandeling kan worden genomen.

De secretaris,



De voorzitter,



