

ADVIES VAN DE BEZWAARSCHRIFTENADVIESCOMMISSIE

Aan:	Belastingdienst/Uitvoeringsorganisatie Herstel Toeslagen
Betreft:	het bezwaarschrift van [REDACTED]
Primair besluit:	17 december 2021 met kenmerk UHT CHR GU
Ontvangst bezwaarschrift:	12 januari 2022
Hoorzitting:	1 september 2022
Overgedragen aan dienst:	3 oktober 2022

Samenvatting

De Bezwaarschriftenadviescommissie (hierna: de Commissie) adviseert UHT om het bezwaar in de onderhavige zaak ongegrond te verklaren.

Onderwerp van advies

Het door [REDACTED] (hierna: belanghebbende) ingediende bezwaarschrift is gericht tegen de door de Belastingdienst/Uitvoeringsorganisatie Herstel Toeslagen (hierna: UHT) genomen beschikking lichte toets van 17 december 2021 met kenmerk UHT CHR GU.

De belanghebbende komt momenteel niet in aanmerking voor toekenning van het bedrag van € 30.000, gebaseerd op de Catshuisregeling.

Procesverloop

- Op 25 maart 2021 heeft belanghebbende UHT een verzoek gedaan om een herbeoordeling van haar kinderopvangtoeslag over het jaar 2007;
- Bij brief van 5 april 2021 heeft UHT aan belanghebbende medegedeeld dat haar melding in goede orde is ontvangen;
- Bij beschikking van 17 december 2021 met kenmerk UHT CHR GU, is aan belanghebbende medegedeeld dat zij op grond van de zogeheten lichte toets, niet in aanmerking komt voor de compensatie van € 30.000 op grond van de Catshuisregeling;
- Op 8 januari 2022 heeft belanghebbende bezwaar gemaakt tegen de beschikking van 17 december 2021;
- Op 3 mei 2022 heeft de UHT een schriftelijke reactie opgesteld;
- De behandelend secretaris van de Bezwaarschriftenadviescommissie (hierna: de Commissie) heeft op 24 augustus 2022 bij de zaakbehandelaar van de UHT geïnformeerd naar de stand van zaken ten aanzien van de integrale beoordeling. De integrale beoordeling is volgens UHT nog niet gereed.

- Op 1 september 2022 heeft de Commissie een hoorzitting gehouden in aanwezigheid van de belanghebbende en de UHT. Een verslag hiervan is bij dit advies gevoegd;
- De termijn voor de beslissing op bezwaar is, met instemming van de belanghebbende, verlengd tot en met 1 oktober 2022;
- Op 8 september 2022 heeft de zaakbehandelaar van de UHT een deel van de ter zitting opgevraagde nadere stukken toegezonden aan de secretaris van de Commissie;
- Het secretariaat van de Commissie heeft deze stukken op 9 september 2022 aan belanghebbende toegezonden, met een termijn van 1 week om daarop te reageren.
- Op 13 september 2022 heeft de zaakbehandelaar van de UHT het resterende deel van de nadere stukken toegezonden aan de behandelend secretaris van de Commissie;
- Het secretariaat van de Commissie heeft deze stukken op 16 september 2022 doorgestuurd naar belanghebbende, met een termijn van één week om daarop te reageren. Op 23 september 2022 heeft belanghebbende haar reactie gegeven op de stukken. Op 28 september 2022 heeft UHT daar een reactie op gegeven.

Toepasselijke wet- en regelgeving

- Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb);
- Algemene wet inkomensafhankelijke regelingen (hierna: Awir);
- Besluit Compensatieregeling CAF 11 en vergelijkbare (CAF-)zaken (hierna: Compensatieregeling), gedateerd:
 - o 6 december 2019, Staatscourant 9 december 2019, 66172;
 - o 20 mei 2020, Staatscourant 26 mei 2020, 28700;
 - o 28 augustus 2020, Staatscourant 7 september 2020, 45904.
- Besluit forfaitair bedrag en verruiming compensatieregeling (hierna: Catshuisregeling):
 - o Staatscourant 19 maart 2021, nr. 14691;
 - o Staatscourant 1 juni 2021, nr. 28304.

Ontvankelijkheid en algemene opmerkingen

Niet in het geschil is dat het bezwaarschrift tijdig is ingediend en ontvangen en dat het ook overigens voldoet aan de daaraan te stellen eisen.

Overwegingen ten aanzien van de bezwaren en het bestreden besluit

Bezwaar

De Commissie begrijpt dat belanghebbende bezwaar maakt tegen de beslissing van de UHT om na de zogeheten lichte toets geen compensatie op grond van de Catshuisregeling toe te kennen.

Kader

Vooruitlopend op de vaststelling van wetgeving is het Besluit forfaitair bedrag en verruiming compensatieregeling (Catshuisregeling Kinderopvangtoeslag) tot stand gekomen. Op grond van de Catshuisregeling komen ouders die bij de Belastingdienst/Toeslagen een verzoek hebben ingediend of nog gaan indienen voor

compensatie of tegemoetkoming op grond van (een van) de herstelregelingen in aanmerking voor een forfaitair bedrag van € 30.000,- als zij in enig jaar voldoen aan de in de desbetreffende herstelregeling genoemde voorwaarden (artikel 2.1 Catshuisregeling).

Voor het beoordelen van de vraag of een ouder in aanmerking komt voor toekenning van het bedrag van € 30.000,- is voorzien in het uitvoeren van een zogenaamde lichte toets. Na deze lichte toets volgt een integrale beoordeling op grond van de herstelregelingen. Zoals uiteen is gezet in paragraaf 2.1 en 2.2 van de Catshuisregeling voorziet die regeling in een forfaitaire uitkering aan gedupeerde ouders. Deze uitkering is bedoeld voor ouders die een verzoek hebben ingediend of gaan indienen voor compensatie of tegemoetkoming op grond van een van de volgende regelingen:

- de artikelen 49 (hardheidsregeling), 49b (compensatieregeling) en 49c (O/GS tegemoetkomingsregeling) van de Algemene wet inkomensafhankelijke regelingen (Awir);
- de herzieningsmogelijkheid in het kader van herstel kinderopvangtoeslag, bedoeld in de onderdelen 2.1 en 3.1 van het Verzamelbesluit Toeslagen; en
- het Besluit Compensatieregeling CAF 11 en vergelijkbare (CAF-)zaken (hierna: de herstelregelingen).

Lichte toets

De Commissie ziet zich gesteld voor de vraag of UHT terecht en op goede gronden is gekomen tot haar beslissing om na uitvoering van de lichte toets de toekenning van het bedrag van € 30.000, gebaseerd op de Catshuisregeling af te wijzen.

De Commissie meent dat uit het procesdossier volgt dat UHT na het uitvoeren van de lichte toets heeft mogen oordelen dat zij geen reden zag om tot uitkering van € 30.000,- aan belanghebbende over te gaan. De Commissie motiveert haar overweging als volgt.

De Commissie constateert dat de Belastingdienst de kinderopvangtoeslag over het jaar 2007 heeft stopgezet en teruggevorderd, naar aanleiding van ontbrekende kinderopvanggegevens. De Commissie begrijpt dat dit niet te wijten was aan belanghebbende, maar aan de kinderopvanginstelling. Pas nadat belanghebbende een advocaat heeft ingeschakeld heeft de kinderopvanginstelling de ontbrekende stukken aan haar overhandigd. Nadat de Belastingdienst de ontbrekende stukken heeft ontvangen heeft de Belastingdienst op basis hiervan bij beschikking van 10 juli 2010 het recht op kinderopvangtoeslag 2007 hersteld en een bedrag van € 4.731 aan belanghebbende toegekend.

Hoewel de Commissie het spijtig vindt dat de terugvorderingen en de verrekeningen voor belanghebbende zeer ingrijpende gevolgen hebben gehad, overweegt de Commissie dat er voor de Belastingdienst gegronde aanleiding bestond voor het stopzetten van de kinderopvangtoeslag over 2007.

De Belastingdienst is op grond van artikel 30 Awir bevoegd posten van verschillende toeslagen onderling te verrekenen. De Commissie vindt dat UHT door het overleggen van de Landelijke Incasso Overzichten (2007 en 2010) en de bijbehorende toelichting voldoende inzichtelijk heeft gemaakt op welke wijze de verrekeningen destijds hebben plaatsgevonden.

Het vorenstaande brengt mee dat de Commissie UHT zal adviseren het bestreden besluit in stand te laten. De Commissie wijst er nadrukkelijk op dat zij met dit advies geen uitspraak doet over de integrale beoordeling die nog zal plaatsvinden.

De Commissie adviseert UHT tot slot de integrale toets zo spoedig mogelijk af te ronden.

Samenvatting en advies

De Commissie adviseert de UHT om in de beslissing op bezwaar:

- het bezwaar ongegrond te verklaren en
- de integrale beoordeling zo spoedig mogelijk te starten.

De secretaris,



De voorzitter,

