

ADVIES VAN DE BEZWAARSCHRIFTENADVIESCOMMISSIE

Aan:	Belastingdienst/Uitvoeringsorganisatie Herstel Toeslagen (hierna: UHT)
Betreft:	het bezwaarschrift van [REDACTED]
Primair besluit:	22 februari 2022 met kenmerk UHT CHR GU
Ontvangst bezwaarschrift B/T:	7 april 2022
Hoorzitting:	21 september 2023 om 14:30 uur
Overgedragen aan UHT:	10 oktober 2023

Samenvatting

De Bezwaarschriftenadviescommissie (hierna: de Commissie) adviseert UHT om het bezwaar ongegrond te verklaren en de bestreden beschikking in stand te laten.

Onderwerp van advies

Het door de heer [REDACTED] (hierna: gemachtigde) namens [REDACTED] [REDACTED] (hierna: belanghebbende) op 6 april 2022 ingediende bezwaarschrift is gericht tegen de door UHT genomen beschikking lichte toets € 30.000 van 22 februari 2022 (met kenmerk UHT CHR GU). In deze beschikking heeft UHT kenbaar gemaakt dat zij in de lichte toets voorsnog geen reden ziet om aan belanghebbende het forfaitaire bedrag van € 30.000 uit te betalen.

Overgangsrecht

Op 5 november 2022 is de Wet van 2 november 2022 houdende regels ten behoeve van de hersteloperatie toeslagen (Wet hersteloperatie toeslagen, hierna: Wht) in werking getreden. Gelet op het bepaalde in de artikelen 8.6 en 9.2 Wht moeten de bestreden beschikkingen geacht worden te zijn genomen op grond van artikel 2.1 en verder van de Wht.

Procesverloop

- Bij beschikking van 22 februari 2022 (met kenmerk UHT CHR GU) heeft UHT aan belanghebbende meegedeeld dat zij (voorsnog) geen recht heeft op een betaling van € 30.000.
- Bij brief van 6 april 2022 heeft gemachtigde pro forma bezwaar ingediend tegen deze beschikking.
- Op 18 april 2022 heeft UHT de ontvangst van het bezwaarschrift schriftelijk aan belanghebbende bevestigd.
- UHT heeft op 22 februari 2023 schriftelijk gereageerd op het bezwaar.
- Bij e-mail van 18 september 2023 heeft gemachtigde het pro forma bezwaarschrift van 6 april 2022 aangevuld met gronden.
- Op 21 september 2023 heeft de Commissie het bezwaar van belanghebbende behandeld op een hoorzitting in aanwezigheid van partijen. Een verslag hiervan is achter dit advies gevoegd.

- Tot slot is onderhavig advies vastgesteld door de Commissie, bestaande uit [REDACTED] en [REDACTED]

Ontvankelijkheid en algemene opmerkingen

Niet in geschil is dat het bezwaarschrift ontvankelijk is.

Overwegingen ten aanzien van de bezwaren en het bestreden besluit

Belanghebbende is het niet eens met de beslissing van UHT in de lichte toets om aan haar vooralsnog geen € 30.000 toe te kennen. In bezwaar is de Commissie – kort samengevat – gevraagd of UHT op goede gronden tot deze beslissing is gekomen.

Het kabinet heeft in het kader van de hersteloperatie kinderopvangtoeslag een aantal aanvullende maatregelen genomen met als doel sneller recht te kunnen doen aan een grote groep gedupeerde ouders. Eén van die maatregelen betreft het uitkeren van een forfaitair bedrag van € 30.000 aan alle gedupeerde ouders die een verzoek voor herstel hebben ingediend en daarvoor, na een lichte toets, in aanmerking komen.

Gemachtigde heeft aangevoerd dat belanghebbende de kinderopvangtoeslag (hierna: KOT) over het toeslagjaar 2018 weliswaar heeft stopgezet, maar dat ze dit deed omdat de kinderopvangorganisatie failliet ging. Niet in geschil is dus dat belanghebbende zelf een wijziging door gaf. De Commissie merkt op dat het verwerken van zo'n wijziging door de Belastingdienst/Toeslagen (hierna: B/T) plaatsvindt aan de hand van het reguliere toeslagenproces en op zichzelf geen blijk geeft van vooringenomenheid handelen of hardheid als bedoeld in artikel 2.1 Wht. De stelling van gemachtigde dat belanghebbende over het toeslagjaar 2018 wel aanspraak maakte op KOT, maakt die conclusie niet anders. Uit de door UHT overgelegde stukken blijkt immers dat belanghebbende de KOT heeft ontvangen tot voornoemd moment van stopzetten door belanghebbende.

Wat betreft het toeslagjaar 2016 constateert de Commissie dat zich in het tot op heden beschikbare dossier geen aanvraag voor KOT bevindt. Er kan op dit moment dus niet worden vastgesteld dat over dat jaar een aanvraag voor KOT is gedaan. De Commissie ziet bij de huidige feiten en omstandigheden en binnen het beperkte toetsingskader van de lichte toets geen aanleiding om aan te nemen dat UHT onzorgvuldig te werk is gegaan bij haar beoordeling. Wel wijst de Commissie erop dat de aanknopingspunten in het dossier omtrent het (ontbreken van) recht op KOT over het toeslagjaar 2016 en de uitvoerige toelichting van belanghebbende over haar beweegredenen maakt dat het de moeite waard is dat partijen verdere informatie uitwisselen. Daarvoor is de integrale beoordeling bedoeld.

In het licht van het vorenstaande en in antwoord op de hierboven gestelde vraag of UHT op goede gronden tot de door belanghebbende bestreden beslissing is gekomen, acht de Commissie het begrijpelijk dat UHT geoordeeld heeft dat belanghebbende in de lichte toets vooralsnog niet in aanmerking komt voor compensatie. De Commissie zal UHT daarom adviseren het bezwaar van belanghebbende ongegrond te verklaren. Dat betekent dat de genomen beslissing niet verandert. Voor zover een grondiger onderzoek tot de conclusie leidt dat belanghebbende toch als gedupeerde kan worden aangemerkt, hetgeen op voorhand niet kan worden uitgesloten, kan alsnog worden overgegaan tot compensatie. Dit zal dan evenwel in het kader van de integrale beoordeling zijn en heeft

derhalve geen gevolgen voor het besluit waartegen in de onderhavige procedure in bezwaar is gekomen.

Het vorenstaande brengt mee dat de Commissie UHT zal adviseren het bestreden besluit in stand te laten. Met dit advies geeft de Commissie geen voorschot op de integrale beoordeling die nog zal plaatsvinden.

Conclusie

Samenvattend concludeert de Commissie dat UHT voldoende zorgvuldig onderzoek heeft uitgevoerd in het kader van de lichte toets. De Commissie adviseert UHT om het bezwaarschrift ongegrond te verklaren en de bestreden beschikking in stand te laten.



secretaris



fungerend voorzitter