

## **ADVIES VAN DE BEZWAARSCHRIFTENADVIESCOMMISSIE**

<b>Aan:</b>	Belastingdienst/Uitvoeringsorganisatie Herstel Toeslagen (hierna: UHT)
<b>Betreft:</b>	het bezwaarschrift van mevrouw [REDACTED]
<b>Primair besluit:</b>	<b>18 maart 2022</b> , met kenmerk UHT CHR MGU
<b>Ontvangst bezwaarschrift:</b>	<b>29 april 2022</b>
<b>Hoorzitting:</b>	<b>29 september 2023</b>
<b>Overdracht advies aan UHT:</b>	<b>3 november 2023</b>

---

### **Samenvatting**

**De Bezwaarschriftenadviescommissie (hierna: de Commissie) adviseert UHT om het bestreden besluit in stand te laten. Voorts adviseert de Commissie om de integrale beoordeling van de compensatie in gang te zetten.**

### **Onderwerp van advies**

Het door gemachtigde mr [REDACTED] (hierna: gemachtigde) ingediende bezwaarschrift, namens mevrouw [REDACTED] (hierna: belanghebbende), is gericht tegen de door UHT genomen beschikking op de aanvraag van belanghebbende om toekenning van een zogenoemde Catshuisuitkering van 18 maart 2022.

Deze beschikking is gebaseerd op het Besluit forfaitair bedrag en verruiming compensatieregeling van 18 maart 2021 (Staatscourant 2021, 14691) gewijzigd bij Besluit uitbreiding Catshuisregeling Kinderopvangtoeslag van 31 mei 2021, (Staatscourant 2021, 28304) (hierna: Catshuisregeling).

Op 5 november 2022 is de Wet van 2 november 2022 houdende regels ten behoeve van de hersteloperatie toeslagen (Wet hersteloperatie toeslagen, hierna: Wht) in werking getreden (Stb. 2022, 433).

Artikel 8.6 Wht bepaalt dat beschikkingen die in het kader van de hersteloperatie toeslagen zijn gegeven vóór het tijdstip van inwerkingtreding van afdeling 2.1, vanaf dat tijdstip worden aangemerkt als beschikkingen die zijn gegeven krachtens de van toepassing zijnde artikelen van deze afdeling.

Gelet daarop moet de bestreden beschikking geacht worden te zijn genomen op grond van artikel 2.1 en verder van de Wht.

### **Procesverloop**

- Bij beschikking van 18 maart 2022 is aan belanghebbende meegedeeld dat zij (nog) geen recht heeft op een betaling van € 30.000,-.

- Bij brief van 28 april 2022 heeft gemachtigde pro forma bezwaar ingediend tegen deze beschikking.
- De gronden van het bezwaar zijn door gemachtigde bij brief van 19 augustus 2022 aangevuld.
- Op 9 mei 2023 heeft UHT schriftelijk op het bezwaarschrift gereageerd.
- Op 29 september 2023 heeft de Bezwaarschriftenadviescommissie een hoorzitting gehouden in aanwezigheid van partijen. Een verslag hiervan is achter dit advies gevoegd.

### **Ontvankelijkheid en algemene opmerkingen**

Niet in geschil is dat het bezwaarschrift ontvankelijk is.

### **Overwegingen ten aanzien van de bezwaren en het bestreden besluit**

De Commissie ziet zich gesteld voor de beantwoording van de vraag of UHT terecht en op goede gronden is gekomen tot haar beslissing om het verzoek van belanghebbende om compensatie of tegemoetkoming vooralsnog af te wijzen.

In het kader van de hersteloperatie kinderopvangtoeslag heeft het kabinet eind 2020 aanvullende maatregelen genomen met als doel ouders sneller recht te kunnen doen. Eén van die maatregelen betreft het uitkeren van een forfaitair bedrag van € 30.000,- aan alle gedupeerde ouders die een verzoek voor herstel hebben ingediend, indien het verzoek wordt gehonoreerd.

Voor het beoordelen van de vraag of een ouder in aanmerking komt voor toekenning van de eenmalige forfaitaire uitkering van € 30.000,- is voorzien in het uitvoeren van een zogenoemde eerste toets. Na de eerste toets volgt een integrale beoordeling op grond van de Wht.

De beschikking van 18 maart 2022 waarin UHT aan belanghebbende mededeelde: "Helaas zien wij nu geen reden om u € 30.000,- uit te betalen" bevat, na die mededeling, slechts een summiere argumentatie. Bij de schriftelijke reactie daarop heeft UHT verdere duidelijkheid verschaft over de reden waarom zij nog niet tot toekenning van de uitkering van het forfaitaire bedrag van € 30.000,- over is gegaan. Belanghebbende heeft aangegeven dat zij voor 23 oktober 2019 kinderopvangtoeslag heeft moeten terugbetalen. In de schriftelijke reactie wijst UHT er op dat op 22 oktober 2019 wel een bijstelling is gedaan, maar dat hierbij het voorschot werd verhoogd.

Naar uit de stukken moet worden afgeleid dateren de neerwaartse bijstellingen van na 23 oktober 2019. Blijkens artikel 2.1 lid 1 sub a Wht kan alleen compensatie worden toegekend voor, kortweg, schade veroorzakende besluiten van voor 23 oktober 2019. De beslissing om nog geen uitkering te verstrekken is derhalve te billijken.

Indien bij de integrale beoordeling mocht blijken dat de neerwaartse bijstellingen van na 23 oktober 2019 het gevolg zijn van een vooringenomen handeling die heeft plaatsgevonden vóór 23 oktober 2019, dan kan UHT, vanwege het alsdan vastgestelde causale verband, de Wht alsnog toepassen en in voorkomend geval tot compensatie overgaan. Een onderzoek naar die eventuele causaliteit gaat het bestek van een onderzoek in het kader van een eerste toets te buiten.

Daarom zal de Commissie, de hiervoor geformuleerde vraag bevestigend beantwoordend, UHT adviseren het bestreden besluit in stand te laten.  
De Commissie adviseert UHT om de integrale beoordeling in gang te zetten.

**Conclusie**

Samenvattend concludeert de Commissie dat UHT blijkens alle ter zake overgelegde stukken een voldoende zorgvuldig onderzoek heeft uitgevoerd in het kader van de eerste toets en adviseert de Commissie UHT:

- om het bestreden besluit in stand te laten;
- om in het besluit op bezwaar aan belanghebbende duidelijk te maken dat de beslissing op bezwaar alleen betrekking heeft op de uitvoering van de eerste toets en niet al mede een integrale beoordeling bevat.
- om de integrale beoordeling in gang te zetten.

De secretaris,



mr. 

De voorzitter,



mr. 