

ADVIES VAN DE BEZWAARSCHRIFTENADVIESCOMMISSIE

Aan: Belastingdienst/Uitvoeringsorganisatie Herstel
Toeslagen

Betreft: het bezwaarschrift van [REDACTED]

Primair besluit: 8 april 2022, met kenmerk UHT DCHR-A B2

Ontvangst bezwaarschrift B/T: 15 april 2022

Hoorzitting: n.v.t.

Overdracht advies aan Belastingdienst/ 25 november 2022
Uitvoeringsorganisatie Herstel
Toeslagen:

Samenvatting

De Bezwaarschriftenadviescommissie (hierna: de Commissie) adviseert UHT om het bezwaar tegen de compensatiebeschikking kennelijk ongegrond te verklaren.

Onderwerp van advies

Het bezwaarschrift van [REDACTED] (hierna: belanghebbende) is gericht tegen de door de Belastingdienst/Uitvoeringsorganisatie Herstel Toeslagen (hierna: UHT) genomen beschikking van 8 april 2022 met kenmerk UHT DHCR A B2. UHT heeft op basis van de zogeheten eerste toets beslist dat belanghebbende geen compensatie krijgt vanwege haar situatie met de kinderopvangtoeslag, nu belanghebbende nooit kinderopvangtoeslag heeft aangevraagd en daarom niet als gedupeerde kan worden aangemerkt.

De Commissie bestaande uit [REDACTED] en [REDACTED] heeft het bezwaarschrift behandeld in haar vergadering van 24 november 2022.

Gronden van bezwaar

Aan belanghebbende is in het bestreden besluit geen compensatie toegekend, omdat zij nooit kinderopvangtoeslag (KOT) heeft aangevraagd.

Belanghebbende is het met het bestreden besluit oneens. Zij maakt aanspraak op herziening van alle soorten toeslagen over de periode tussen 2007 en 2012, inclusief de inkomstenbelasting.

Er is volgens belanghebbende wel degelijk voldoende juridische grond voor compensatie van belanghebbende door UHT. Deze zou bestaan uit compensatieregelingen voor zorgtoeslag, huurtoeslag en/of kindgebonden budget.

Toepasselijke wet- en regelgeving

- Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb);
- Algemene wet inkomensafhankelijke regelingen (hierna: Awir);
- Wet Kinderopvang (hierna: WKO);
- Wet hersteloperatie toeslagen;
- Besluit Compensatieregeling CAF 11 en vergelijkbare (CAF-)zaken (hierna: Compensatieregeling), gedateerd 28 augustus 2020, Staatscourant 7 september 2020, 45904;
- Subsidieregeling pakket rechtsbijstand herstelregelingen Kinderopvangtoeslag (Staatscourant 2021, nr. 10248);
- Besluit proceskosten bestuursrecht; Besluit tot wijziging van het Besluit proceskosten bestuursrecht in verband met de verhoging van het tarief voor de vergoeding van de kosten van door een derde beroepsmatig verleende rechtsbijstand in beroep en hoger beroep van 8 december 2020, Staatsblad 2020, 524 (hierna: Besluit tot wijziging van het Besluit proceskosten).

Ontvankelijkheid

Niet in geschil is dat het bezwaarschrift tijdig is ingediend en dat het voldoet aan de daaraan te stellen eisen.

Overwegingen ten aanzien van het bezwaar en het bestreden besluit

In het kader van de hersteloperatie kinderopvangtoeslag heeft het kabinet een aantal herstelmaatregelen in het leven geroepen. Voor alle herstelregelingen geldt dat een belanghebbende kinderopvangtoeslag heeft moeten aanvragen.

In de beschikking staat als reden voor de afwijzing van het verzoek om compensatie vermeld dat belanghebbende nooit kinderopvangtoeslag heeft aangevraagd. Dit wordt ook niet betwist.

Over de geschillen met de Belastingdienst/Toeslagen over inkomstenbelasting, zorgtoeslag, huurtoeslag en/of kindgebonden budget is de Commissie niet bevoegd te adviseren.

Gelet op het vorengaande, kan belanghebbende niet als gedupeerde in de zin van de huidige herstelregelingen worden aangemerkt.

Om die reden acht de Commissie het bezwaarschrift van belanghebbende kennelijk ongegrond. Met toepassing van artikel 7:3 Awb heeft de Commissie van het horen van belanghebbende afgezien.

Conclusie

De Commissie adviseert het bezwaar tegen het bestreden besluit kennelijk ongegrond te verklaren.

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

