

ADVIES VAN DE BEZWAARSCHRIFTENADVIESCOMMISSIE

Aan:	Belastingdienst/Uitvoeringsorganisatie Herstel Toeslagen
Betreft:	het bezwaarschrift van [REDACTED] [REDACTED]
Primair besluit:	29 april 2021
Ontvangst bezwaarschrift:	28 mei 2021
Hoorzitting:	2 maart 2022
Overgedragen aan UHT:	17 maart 2022

Onderwerp van advies

Het door [REDACTED] (hierna: belanghebbende) ingediende bezwaarschrift is gericht tegen het door Belastingdienst/Uitvoeringsorganisatie Herstel Toeslagen (hierna: UHT) genomen besluit van 26 april 2021 (CAP/UCF/21/113 UHT), strekkende tot de mededeling dat UHT nog geen reden ziet om haar € 30.000,- te betalen in het kader van de zogeheten lichte toets.

Procesverloop

Belanghebbende heeft zich op 5 februari 2021 telefonisch bij UHT aangemeld in het kader van een herbeoordeling van kinderopvangtoeslag (hierna: KOT) voor de jaren 2017-2019.

Bij brief van 29 april 2021 heeft UHT aan belanghebbende medegedeeld dat zij op basis van de uitgevoerde lichte toets nog geen reden ziet om haar € 30.000,- te betalen.

Bij brief van 26 mei 2021, door UHT ontvangen op 28 mei 2021, heeft belanghebbende bezwaar gemaakt tegen het besluit van 26 april 2021.

Bij brief van 25 juni 2021 heeft UHT belanghebbende bericht dat haar bezwaarschrift is ontvangen en dat zij vóór 31 augustus 2021 een reactie hierop krijgt.

Op 8 september 2021 heeft UHT een schriftelijke reactie ingediend.

Op 2 maart 2022 heeft een hoorzitting plaatsgevonden in aanwezigheid van partijen.

Gronden van bezwaar

De gronden van het bezwaar van belanghebbende luiden – samengevat – als volgt.

UHT noemt in het besluit enkel algemene voorbeelden van afwijzingsgronden en heeft niet de concrete reden voor de afwijzing gegeven, ook niet nadat belanghebbende hier expliciet om heeft gevraagd.

Belanghebbende meent voorts recht te hebben op de tegemoetkoming van €30.000,- en wel om de navolgende redenen.

Sinds belanghebbende naar Duitsland is verhuisd, is zij overspoeld met verzoeken om het leveren van bewijsstukken. Daarnaast moet belanghebbende ten onrechte Kinderopvangtoeslag (hierna: KOT) terugbetalen, omdat zij in 2019 problemen heeft gehad met [REDACTED] over gefactureerde opvanguren. Tegen dit gastouderbureau is een geschil aanhangig gemaakt bij de Geschillencommissie Kinderopvang, die belanghebbende bij uitspraak van 15 januari 2020 deels in het gelijk heeft gesteld.

Verweer

Het verweer van UHT luidt – samengevat – als volgt.

UHT heeft naar aanleiding van de bezwaarprocedure tegen de uitkomst van de lichte toets de KOT in de toeslagjaren 2015 tot en met 2019 uiteengezet. Bij de lichte toets is gekeken naar de jaren 2017-2019. Daarbij is getoetst of belanghebbende: (i) gedupeerd is geraakt door toedoen van de dienst; of (ii) dat er sprake is geweest van vooringenomen handelen. Nu hiervan niet is gebleken, bestaat geen recht op compensatie op grond van de Catshuisregeling.

Ter zitting heeft UHT aangegeven dat in het geval van belanghebbende de laatste in het besluit genoemde voorbeeldsituatie van toepassing is, inhoudende dat er geld terugbetaald moest worden omdat het loon hoger was geworden, of minder uren kinderopvang waren afgenomen, waardoor de bevoorschotting te hoog bleek.

Toepasselijke wet- en regelgeving

- Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb);
- Algemene wet inkomensafhankelijke regelingen (hierna: Awir);
- Besluit Compensatieregeling CAF 11 en vergelijkbare (CAF-)zaken (hierna: Compensatieregeling), gedateerd 28 augustus 2020, Staatscourant 7 september 2020, 45904;
- Besluit proceskosten bestuursrecht van 22 december 1993 (hierna: Besluit proceskosten);
- Besluit forfaitair bedrag en verruiming compensatieregeling (Catshuisregeling Kinderopvangtoeslag), Staatscourant 19 maart 2021, 14691 (hierna: Catshuisregeling);
- Besluit uitbreiding Catshuisregeling Kinderopvangtoeslag, Staatscourant 1 juni 2021, nr. 28304 (hierna: tweede Catshuisregeling);

- Subsidieregeling pakket rechtsbijstand herstelregelingen kinderopvangtoeslag, Staatscourant 1 maart 2021, 10248 (hierna: Subsidieregeling).

Ontvankelijkheid

Niet in geschil is dat het bezwaarschrift tijdig is ingediend en dat het ook overigens voldoet aan de daaraan te stellen eisen.

Overwegingen ten aanzien van de bezwaren en het bestreden besluit

De Commissie ziet zich gesteld voor de vraag of UHT terecht en op goede gronden is gekomen tot haar beslissing om het verzoek van bezwaarde om compensatie of tegemoetkoming vooralsnog af te wijzen.

De Commissie stelt voorop en overweegt meer in het algemeen dat het kabinet in het kader van de hersteloperatie kinderopvangtoeslag eind 2020 aanvullende maatregelen heeft genomen met als doel ouders sneller recht te kunnen doen. Eén van die maatregelen betreft het uitkeren van een forfaitair bedrag van € 30.000,- aan alle gedupeerde ouders die een verzoek voor herstel hebben ingediend, indien het verzoek wordt gehonoreerd.

Vooruitlopend op de vaststelling van wetgeving is het Besluit forfaitair bedrag en verruiming compensatieregeling (Catshuisregeling Kinderopvangtoeslag) tot stand gekomen (besluit van 18 maart 2021, Staatscourant 2021.14691, gewijzigd bij besluit van 31 mei 2021, Staatscourant 2021.28304). Op grond van de Catshuisregeling komen ouders die bij de Belastingdienst/Toeslagen een verzoek hebben ingediend of nog gaan indienen voor compensatie of tegemoetkoming op grond van (een van) de herstelregelingen, in aanmerking voor een forfaitair bedrag van € 30.000,- als zij in enig jaar voldoen aan de in de desbetreffende herstelregeling genoemde voorwaarden (artikel 2.1 Catshuisregeling).

Voor het beoordelen van de vraag of een ouder in aanmerking komt voor toekenning van het bedrag van € 30.000,- is voorzien in het uitvoeren van een zogenaamde lichte toets. Na deze lichte toets volgt een integrale beoordeling op grond van de herstelregelingen.

Zoals uiteen is gezet in paragraaf 2.1 en 2.2 van de Catshuisregeling voorziet die regeling in een forfaitaire uitkering aan gedupeerde ouders. Deze uitkering is bedoeld voor ouders die een verzoek hebben ingediend of gaan indienen voor compensatie of tegemoetkoming op grond van een van de volgende regelingen:

- de artikelen 49 (hardheidsregeling), 49b (compensatieregeling) en 49c (O/GS tegemoetkomingsregeling) van de Algemene wet inkomensafhankelijke regelingen (Awir);
- de herzieningsmogelijkheid in het kader van herstel kinderopvangtoeslag, bedoeld in de onderdelen 2.1 en 3.1 van het Verzamelbesluit Toeslagen; en
- het Besluit Compensatieregeling CAF 11 en vergelijkbare (CAF-)zaken (hierna: de herstelregelingen).

Het geschil spitst zich toe op de vraag of UHT de lichte toets in de specifieke situatie van belanghebbende zorgvuldig en conform de toepasselijke regelgeving voornoemd heeft uitgevoerd.

De Commissie begrijpt dat belanghebbende is opgekomen tegen de omstandigheid dat UHT in haar besluit geen exacte reden voor de afwijzing heeft gegeven, waardoor zij in het duister tastte over de concrete afwijzingsgrond. Ter zitting is door UHT echter toegelicht dat op belanghebbende de laatste in het besluit genoemde situatie van toepassing is. Belanghebbende heeft hierop voorts bevestigd dat er in haar geval inderdaad sprake is geweest van een wijziging in inkomen. De Commissie stelt vast dat voor zover een sprake is van een motiveringsgebrek in het besluit, dat met de uitleg van UHT ter zitting voldoende is gerepareerd.

Uit hetgeen ter zitting is besproken volgt voorts dat UHT na het uitvoeren van de lichte toets heeft kunnen oordelen dat zij geen reden zag om tot uitkering van €30.000,- aan belanghebbende over te gaan. Immers, er is sprake geweest van een inkomenswijziging bij belanghebbende, waardoor de wijziging in toegekende KOT verklaarbaar is. Voor zover een grondigere bestudering tot de conclusie leidt dat belanghebbende toch als gedupeerde kan worden aangemerkt, hetgeen op voorhand niet kan worden uitgesloten, kan alsnog worden overgegaan tot compensatie. Dat zal dan in het kader van de integrale toets zijn en heeft dus geen gevolgen voor dit besluit op grond van de lichte toets.

Het vorenstaande brengt mee dat de Commissie UHT zal adviseren het bestreden besluit in stand te laten. Met dit advies neemt de Commissie geen voorschot op de integrale beoordeling die nog zal plaatsvinden.

De Commissie adviseert UHT tot slot om te bevorderen dat de integrale toets zo spoedig mogelijk zal plaatsvinden.

Samenvatting en advies

Samenvattend concludeert de Commissie dat UHT blijkens alle ter zake overgelegde stukken een voldoende zorgvuldig onderzoek heeft uitgevoerd in het kader van de lichte toets en adviseert de Commissie UHT:

- om het bestreden besluit in stand te laten;
- om in het besluit op bezwaar aan belanghebbende duidelijk te maken dat de beslissing op bezwaar alleen betrekking heeft op de uitkomst van de lichte toets en nog niet een integrale beoordeling bevat; en
- om tot uitdrukking te brengen dat wat belanghebbende heeft aangevoerd, ertoe strekkend dat zij wel als gedupeerde zou kunnen worden aangemerkt, in het kader van die beoordeling aan de orde zal komen.

De secretaris,



mr. 

De voorzitter,



mr. dr. 