

ADVIES VAN DE BEZWAARSCHRIFTENADVIESCOMMISSIE

Aan:	Belastingdienst / Uitvoeringsorganisatie Herstel Toeslagen
Betreft:	het bezwaarschrift van [REDACTED]
Primair besluit:	3 februari 2021, UHT-B ADJ
Ontvangst bezwaarschrift B/T:	18 maart 2021
Hoorzitting:	22 december 2021
Overgedragen aan UHT:	25 februari 2021

Onderwerp van advies

Het door [REDACTED] (hierna: belanghebbende) ingediende bezwaarschrift van 11 maart 2021 is gericht tegen het door de Belastingdienst / Uitvoeringsorganisatie Herstel Toeslagen (hierna: UHT) genomen besluit van 3 februari 2021, strekkende tot aanvulling tot € 30.000,- van een reeds eerder aan haar toegekend bedrag van € 12.406,- en de nadere besluiten hieronder weergegeven.

Procesverloop*Verzoek belanghebbende*

Op 6 februari 2020 heeft belanghebbende een verzoek gedaan tot herbeoordeling van haar kinderopvangtoeslag (hierna: KOT).

Voor aankondiging compensatie KOT 2014-2016

Bij besluit van 28 december 2020 heeft UHT belanghebbende in de vorm van een voor aankondiging compensatie meegedeeld dat er fouten zijn gemaakt over de toeslagjaren 2014 tot en met 2016, hetgeen heeft geleid tot de toekenning van een bedrag aan haar van € 12.406,-.

Beschikking aanvullend bedrag herbeoordeling KOT

Bij besluit van 3 februari 2021 heeft UHT belanghebbende meegedeeld dat haar verzoek om herbeoordeling van haar KOT heeft geleid tot een aanvulling tot € 30.000,-.

Bezwaarschrift tegen beschikking aanvullend bedrag herbeoordeling KOT

Bij brief van 11 maart 2021, ingekomen op 18 maart 2021, heeft belanghebbende tegen het besluit van UHT van 3 februari 2021 een bezwaarschrift ingediend.

Voor aankondiging compensatie KOT 2007, 2014, 2015 en 2016

Bij besluit van 27 mei 2021 heeft UHT belanghebbende medegedeeld dat er bij de beoordeling van haar situatie over de toeslagjaren 2007, 2014, 2015 en 2016 fouten zijn gemaakt. Een voorlopig compensatiebedrag van € 24.656,- wordt toegekend rekening houdend met de aftrek van een eerste betaling van € 12.406,- en een aanvulling tot € 30.000,-.

Definitieve beschikking afwijzing compensatie KOT 2008, 2009, 2017

Bij besluit van 27 mei 2021 heeft UHT belanghebbende medegedeeld dat er bij de beoordeling van haar situatie over de toeslagjaren 2008, 2009 en 2017 geen fouten zijn gemaakt, en dat dit voor haar betekent dat zij geen compensatie voor deze jaren krijgt.

Definitieve beschikking compensatie KOT 2007, 2014, 2015 en 2016.

Bij brief van 18 juni 2021 heeft UHT belanghebbende naar aanleiding van haar verzoek van 6 februari 2020 medegedeeld dat er bij de beoordeling van haar situatie over de toeslagjaren 2007, 2014, 2015 en 2016 fouten zijn gemaakt. Het definitieve compensatiebedrag is nu € 24.702,-, en het voorlopig compensatiebedrag was € 24.656,-.

Verweerschrift

Bij brief van 1 december 2021 heeft UHT een verweerschrift ingediend.

Hoorzitting

Op 22 december 2021 heeft de Commissie een hoorzitting gehouden in aanwezigheid van partijen. Een verslag daarvan is gevoegd bij dit advies.

Gronden van bezwaar

De gronden van het bezwaar van belanghebbende luiden - samengevat - als volgt.

De eerste grond betreft 2017. Tegen de integrale beoordeling over 2017 maakt belanghebbende bezwaar omdat haar KOT over dat jaar werd ontzegd. Op zitting heeft belanghebbende verteld dat ze over dat jaar heeft gehandeld op advies van de Belastingdienst/Toeslagen.

De tweede grond betreft vergoeding van immateriële schade. Deze vergoeding dient te lopen vanaf 2007 tot en met 2018.

Verweer

Het verweer van de dienst luidt – samengevat – als volgt.

Wat betreft de gestelde ontzegging van KOT over het jaar 2017 staat vast dat belanghebbende de KOT per 1 september 2016 heeft laten stopzetten, zodat dit de reden is voor de nihil stelling voor dat jaar. De Compensatieregeling kent geen grond om op dit punt te kunnen compenseren. Naar aanleiding van wat belanghebbende naar voren heeft gebracht ter zitting, wil UHT over dit jaar nader met belanghebbende in gesprek.

Bij besluit van 18 juni 2021 is de vergoeding voor immateriële schade berekend vanaf 27 april 2009. De datum van 27 april 2009 is als begindatum gekozen, omdat uit productie 10, laatste bladzijde, behandelstap, eerste kolom, blijkt dat de vooringenomen correctie over 2007 toen is geïnitieerd. Dit betreft 25 halve jaren (naar boven afgerond) vermeerderd met € 500,- is € 12.500,-. In de compensatieberekening is met een bedrag gerekend van € 12.210,-, dus er is € 290,- te weinig uitbetaald.

Toepasselijke wet- en regelgeving

- Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb);
- Algemene wet inkomensafhankelijke regelingen (hierna: Awir);

- Besluit Compensatieregeling CAF 11 en vergelijkbare (CAF-)zaken (hierna: Compensatieregeling), gedateerd 28 augustus 2020, Staatscourant 7 september 2020, 45904;
- Besluit proceskosten bestuursrecht van 22 december 1993 (hierna: Besluit proceskosten);
- Besluit uitbreiding Catshuisregeling Kinderopvangtoeslag, Staatscourant 1 juni 2021, nr. 28304 (hierna: tweede Catshuisregeling);
- Subsidieregeling pakket rechtsbijstand herstelregelingen kinderopvangtoeslag, Staatscourant 1 maart 2021, 10248 (hierna: Subsidieregeling).

Ontvankelijkheid

Niet in geschil is dat het bezwaarschrift tijdig is ingediend en dat het ook overigens voldoet aan de daaraan te stellen eisen.

Overwegingen ten aanzien van de bezwaren en het bestreden besluit

2017

Ter zitting heeft belanghebbende aangegeven dat zij over 2017 op aanraden van de B/T geen KOT had aangevraagd. De Commissie adviseert UHT om in het kader van de heroverweging in bezwaar samen met belanghebbende te kijken naar de gebeurtenissen uit die tijd en te bezien of er aanknopingspunten zijn alsnog tot toekenning van compensatie over 2017 over te gaan, dan wel om na advies van CWS te beslissen over een op dat toeslagjaar toegesneden verzoek om aanvullende schadevergoeding.

Immateriële schade

De Commissie stelt voorop en meer in het algemeen dat de forfaitaire vergoeding voor immateriële schade een vergoeding is voor veronderstelde stress, ongemak en onzekerheid die de belanghebbende heeft ervaren, omdat het lang heeft geduurd totdat de compensatie definitief werd berekend.

In eerdere adviezen heeft de Commissie overwogen dat een vergoeding in geld voor immateriële schade, gelet op de Compensatieregeling, niet wordt toegekend per toeslagjaar, maar voor het gehele tijdvak waarop de compensatiebeschikking betrekking heeft (onder meer BAC 2020-026). Dit betekent dat voor verschillende CAF-onderzoeken ook verschillende vergoedingen voor immateriële schade toegekend behoren te worden.

Voorts heeft de Commissie overwogen dat een compensatiebeschikking in het kader van een ander CAF(-vergelijkbaar) onderzoek (over andere toeslagjaren) geen nader besluit is in de zin van artikel 6:19 van de Awb. Dit heeft tot gevolg dat er voor een dergelijk ander CAF(-vergelijkbaar) onderzoek een afzonderlijke vergoeding voor immateriële schade toegekend behoort te worden.

Bij afzonderlijke (geclusterde) compensatiebeschikkingen met verschillende grondslagen, heeft een gedupeerde, kortom, recht op evenveel vergoedingen in geld voor immateriële schade als er (geclusterde) beschikkingen zijn.

Van een dergelijke situatie is in het geval van belanghebbende sprake. Immers, belanghebbende heeft verschillende compensatiebeschikkingen ontvangen. Daaraan liggen verschillende feitencomplexen ten grondslag. De beschikkingen zijn respectievelijk gegrond op voorgenomen handelen tegenover belanghebbende over 2007 en voorgenomen handelen over 2014-2016 (vgl. de beide adviezen van de Commissie van

wijzen, pr. 25 en 37). Nu de beschikking over de jaren 2014-2016 geen nader besluit is in de zin van artikel 6:19 van de Awb, kan belanghebbende naar aanleiding van de beschikkingen naar het oordeel van de Commissie aanspraak maken op afzonderlijke immateriële schadevergoedingen over de perioden 2007, 2012-2014 en 2015 en verder. Gezien het voorgaande adviseert de Commissie om de vergoeding voor immateriële schade in deze zaak driemaal toe te kennen. De forfaitaire vergoeding dient daarbij telkens te worden toegekend vanaf de datum van de brief met het eerste verzoek om informatie (zgn. baliebrief) over het betreffende tijdvak, tot de datum van het besluit op bezwaar.

Extra compensatie 1%

Deze extra compensatie dient naar het oordeel van de Commissie in verband met de mogelijke gevolgen van vermogenstoename nog meegenomen te worden indien het definitieve compensatiebedrag bij het besluit op bezwaar opnieuw berekend wordt. De compensatieregelingen bieden voor het toekennen van een hoger percentage geen ruimte.

Samenvatting en advies

Gelet op het vorenstaande adviseert de Commissie UHT:

- om te onderzoeken of er naar aanleiding van hetgeen belanghebbende op zitting geeft verteld, aanknopingspunten zijn voor toekenning van compensatie over 2017;
- om de vergoeding voor immateriële schade driemaal toe te kennen, en daarbij de forfaitaire vergoeding telkens vanaf de datum van de brief met het eerste verzoek om informatie (zgn. baliebrief) tot de datum van het besluit op bezwaar te berekenen; en
- de aanvullende vergoeding van 1% aan te passen.

De secretaris,

De voorzitter,

