

ADVIES VAN DE BEZWAARSCHRIFTENADVIESCOMMISSIE

Aan:	Belastingdienst/Uitvoeringsorganisatie Herstel Toeslagen
Betreft:	het bezwaarschrift van de erven van [REDACTED]
Primair besluit:	24 juni 2021
Ontvangst bezwaarschrift:	6 augustus 2021
Hoorzitting:	n.v.t.
Overgedragen aan UHT:	11 oktober 2022

Samenvatting

De Bezwaarschriftenadviescommissie (hierna: de Commissie) adviseert UHT om het bezwaar ontvankelijk en ongegrond te verklaren.

Onderwerp van advies

Het door de erven van belanghebbende [REDACTED] (hierna: de erven) ingediende bezwaarschrift is gericht tegen de door Belastingdienst/Uitvoeringsorganisatie Herstel Toeslagen (hierna: UHT) genomen Definitieve beschikking afwijzing compensatie kinderopvangtoeslag van 24 juni 2021 met kenmerk UHT-DC-I A (hierna: de bestreden beschikking) over de toeslagjaren 2012 tot en met 2019. Hierin is bepaald dat er bij de beoordeling van de kinderopvangtoeslag van belanghebbende in deze toeslagjaren geen fouten zijn gemaakt. De erven hebben daarom geen recht op compensatie.

Procesverloop

- Belanghebbende heeft op 16 februari 2021 verzocht om een herbeoordeling van de kinderopvangtoeslag over de jaren 2012 tot en met 2019.
- De Commissie van Wijzen (hierna: CvW) heeft haar beoordeling van het verzoek van belanghebbende op 14 juni 2021 aan UHT toegestuurd. De CvW heeft geoordeeld dat gedurende de toeslagjaren 2012 tot en met 2019 geen sprake is geweest van institutionele vooringenomenheid.
- Bij beschikking van 24 juni 2021 is aan de erven bericht dat belanghebbende geen recht heeft op compensatie kinderopvangtoeslag voor de jaren 2012 tot en met 2019.
- De erven hebben bij brief van 22 juli 2021, ingekomen bij UHT op 6 augustus 2021, tegen dit besluit een bezwaarschrift ingediend.
- Op 25 januari 2022 hebben de erven de bezwaargronden aangevuld.
- Op 8 februari 2022, toegezonden aan de Commissie op 15 juli 2022, heeft UHT een schriftelijke reactie (hierna: verweerschrift) uitgebracht.
- Op 9 september 2022 heeft de Commissie de 'Voorlopige zienswijze UHT m.b.t. beoordeling individuele institutionele vooringenomenheid' van UHT ontvangen. Dit is doorgestuurd naar de erven.

In de onderzochte toeslagjaren 2012 tot en met 2019 is daarom ook naar de mening van de Commissie geen sprake geweest van institutioneel vooringenomen handelen. Evenmin is sprake geweest van hardheid van het stelsel. UHT stelt zich dan ook terecht op het standpunt, bevestigd door de CvW, dat de compensatieregeling van artikel 49b van de Algemene wet inkomensafhankelijke regelingen (Awir) en de hardheidscompensatie van artikel 49 van de Awir niet van toepassing zijn voor de toeslagjaren 2012 tot en met 2019. De Commissie vindt dat UHT dit voldoende gemotiveerd heeft uitgelegd in de bestreden beschikking met het daarbij gevoegde advies van de CvW en de Voorlopige zienswijze UHT. Daarin is verder toegelicht dat belanghebbende geen Opzet/Grove Schuld (O/GS) kwalificatie heeft gekregen, zodat hij voor deze toeslagjaren ook geen recht heeft op de O/GS-tegemoetkoming. In het verweerschrift en het aanvullende verweerschrift heeft UHT nog een nadere toelichting gegeven, ook naar aanleiding van de bezwaargronden van 25 januari 2022 en de daarbij gevoegde bijlagen. Ook deze uitleg kan de Commissie volgen.

De Commissie begrijpt uit het aanvullende verweerschrift en het daarbij gevoegde gespreksverslag dat het verweerschrift de erven al meer duidelijkheid heeft geboden en dat UHT zich heeft ingespannen om de erven nog opheldering te geven over het bedrag van ongeveer € 3.000,- (genoemd in bijlage 1 van de bezwaargronden) dat omstreeks 2012 van belanghebbende is teruggevorderd. Dat de erven de duidelijkheid is gegeven waar zij naar op zoek zijn, verheugt de Commissie.

Samenvatting en advies

Gelet op het vorenstaande adviseert de Commissie UHT om het bezwaar ontvankelijk en ongegrond te verklaren.

De secretaris,



De voorzitter,



