

ADVIES VAN DE BEZWAARSCHRIFTENADVIESCOMMISSIE

Aan:	Belastingdienst/Uitvoeringsorganisatie Herstel Toeslagen (hierna: UHT)
Betreft:	het bezwaarschrift van [REDACTED]
Primair besluit:	4 oktober 2021, UHT-DC-I A
Ontvangst bezwaarschrift:	4 november 2021
Hoorzitting:	3 februari 2023 om 10.45 uur
Overgedragen aan UHT:	7 maart 2023

Samenvatting

De Bezwaarschriftenadviescommissie (hierna: de Commissie) adviseert UHT om bezwaarschrift ongegrond te verklaren.

Onderwerp van advies

Het door [REDACTED] (hierna: belanghebbende) ingediende bezwaarschrift is gericht tegen de door UHT genomen definitieve beschikking afwijzing compensatie kinderopvangtoeslag (hierna: kot) van 4 oktober 2021 (UHT-DC-I A). Belanghebbende is ter zitting bijgestaan door [REDACTED] (hierna: gemachtigde).

Met toepassing van de Compensatieregeling CAF 11 van 28 augustus 2020 (Stcrt. 2020, nr. 45904; hierna: Compensatieregeling) is aan belanghebbende geen compensatie toegekend.

Op 5 november 2022 is de Wet van 2 november 2022 houdende regels ten behoeve van de hersteloperatie toeslagen (Wet hersteloperatie toeslagen, hierna: Whot) in werking getreden (Stb. 2022, 433). Hiermee is de regelgeving in het kader van de hersteloperatie kinderopvangtoeslag, waaronder de artikelen, 49, 49b en 49c van de Algemene wet inkomensafhankelijke regelingen (Awir), de Compensatieregeling en het Besluit uitbreiding Catshuisregeling Kinderopvangtoeslag (Stct. 2021, nr. 28304), komen te vervallen. Op grond van artikel 9.2, aanhef en onder e van de Whot werkt afdeling 2.1., voor zover hier relevant, terug tot en met 26 januari 2021.

Artikel 8.6 Whot bepaalt voorts dat beschikkingen, onder andere ter zake van compensatie, aanvullende compensatie voor werkelijke schade en tegemoetkomingen in het kader van opzet/grove schuld (O/GS) die in het kader van de hersteloperatie toeslagen zijn gegeven vóór het tijdstip van inwerkingtreding van afdeling 2.1, vanaf dat tijdstip worden aangemerkt als beschikkingen die zijn gegeven krachtens de van toepassing zijnde artikelen van deze afdeling.

Gelet op het voorgaande moet de bestreden beschikking van 4 oktober 2021 geacht worden te zijn genomen op grond van artikel 2.1 en verder van de Whot.

Procesverloop

- Belanghebbende heeft op 10 februari 2021 verzocht om een herbeoordeling van de kot over de jaren 2008 en 2009.
- De Commissie van Wijzen (hierna: CvW) heeft haar beoordeling van het verzoek van belanghebbende op 23 september 2021 aan UHT toegestuurd. De CvW heeft geoordeeld dat gedurende de jaren 2008 tot en met 2012 geen kinderopvang heeft plaatsgevonden. Er was daarom geen recht op kinderopvangtoeslag. Belanghebbende komt daarmee niet in aanmerking voor de compensatieregeling.
- Bij beschikking van 4 oktober 2021 is belanghebbende bericht dat zij geen recht heeft op compensatie kot voor de jaren 2008 tot en met 2012.
- Belanghebbende heeft bij brief van 2 november 2021, ingekomen op 4 november 2021, tegen dit besluit een bezwaarschrift ingediend.
- Op 11 oktober 2022 heeft UHT daarop schriftelijk gereageerd.
- Op 3 februari 2023 heeft ten behoeve van het bezwaarschrift van belanghebbende een hoorzitting plaatsgevonden. Van de hoorzitting is verslag gemaakt. Dit verslag is achter het advies gevoegd.

Ontvankelijkheid en algemene opmerkingen

Niet in geschil is dat het bezwaarschrift tijdig is ingediend en dat het ook overigens voldoet aan de daaraan te stellen eisen.

Overwegingen ten aanzien van de bezwaren en het bestreden besluit

De Commissie ziet zich gesteld voor de vraag of UHT terecht en op goede gronden is gekomen tot haar beslissing om het verzoek van belanghebbende om compensatie of tegemoetkoming voor de toeslagjaren 2008 en 2009 af te wijzen.

Belanghebbende stelt in haar bezwaarschrift dat zij in de desbetreffende jaren wel opvang heeft genoten. UHT stelt dat op geen enkele wijze aannemelijk is geworden dat gebruik is gemaakt van geregistreerde opvang. Het gelijkkluidende advies van de CvW is toegevoegd.

Om voor kot in aanmerking te komen, dient een belanghebbende voor de betreffende jaren aanspraak op kot te hebben gehad (artikel 1.5 WKO). Belanghebbende had over de jaren 2008 en 2009 geen recht op kot omdat zij, naar eigen zeggen, geen gebruik maakte van geregistreerde kinderopvang. De ten onrechte ontvangen voorschotten zijn dus terecht teruggevorderd. Er is sprake van een ernstige onregelmatigheid (evident geen recht) die aan belanghebbende te wijten is (artikel 2.1 lid 2 Whot), waardoor belanghebbende niet in aanmerking komt voor compensatie.

Niet aannemelijk is geworden dat belanghebbende in de jaren 2010 tot en met 2012 gebruik heeft gemaakt van kinderopvang. In deze jaren is geen kinderopvang aan belanghebbende toegekend of van belanghebbende teruggevorderd. Er is dan ook geen reden voor compensatie.

Ter zitting heeft gemachtigde aangeboden om alsnog nader onderzoek te doen via Google over de mogelijk wel genoten kinderopvang via een mogelijk geregistreerd gastouderbureau. Dit, niet nader gespecificeerde, aanbod acht de Commissie te vaag om thans nog te kunnen worden geaccepteerd en passeert het derhalve.

Conclusie

Samengevat adviseert de Commissie om het bezwaarschrift ongegrond te verklaren.

De secretaris,

De voorzitter,

