

**ADVIES VAN DE BEZWAARSCHRIFTENADVIESCOMMISSIE**

**Aan:** Uitvoeringsorganisatie Herstel Toeslagen (UHT)

**Over het bezwaar van:** [REDACTED] [REDACTED]

**Tegen het besluit van:** 11 augustus 2021, kenmerk UHT-DC1

**Datum ontvangst bezwaarschrift:** 17 september 2021

**Datum hoorzitting:** woensdag 6 juli 2021

**Datum verzending aan UHT:** **3 augustus 2022**

---

**Onderwerp van advies**

Het door [REDACTED] [REDACTED] (hierna: belanghebbende) ingediende bezwaarschrift is gericht tegen het door de Uitvoeringsorganisatie Herstel Toeslagen (hierna: UHT) genomen definitieve beschikking compensatie kinderopvangtoeslag van 11 augustus 2021 (UHT-DC1).

Met toepassing van de Compensatieregeling CAF 11 van 28 augustus 2020 (Stcrt. 2020, nr. 45904; hierna: Compensatieregeling) is aan hem een bedrag toegekend. van € 35.800.

**Procesverloop***Aanvraag*

Op 17 maart 2020 heeft belanghebbende gevraagd om herbeoordeling van de aan hem toegekende kinderopvangtoeslag over de jaren 2005 t/m 2015. De vraag van belanghebbende is behandeld als een verzoek om compensatie.

*Voorschot*

Bij beschikking van 24 februari 2021 is op grond van de Catshuisregeling aan belanghebbende een voorschot op de compensatie toegekend van € 30.000.

*Voornemen*

Bij brief van 10 juni 2021 heeft UHT op grond van de Compensatieregeling aan belanghebbende de voorlopige compensatieberekening gestuurd (de *Vooraankondiging compensatie kinderopvangtoeslag*). Belanghebbende heeft € 35.117 aan compensatie toegekend gekregen. Na aftrek van de al ontvangen € 30.000 heeft belanghebbende nog recht heeft op € 5117. Belanghebbende is uitgenodigd te reageren als dit bedrag niet klopt.

*Zienswijze*

Op 15 juni 2021 heeft belanghebbende gereageerd op het voornemen van UHT: hij kon op grond van de ontvangen informatie niet zeggen of het door UHT berekende bedrag klopte of niet.

### *Definitieve beschikking compensatie kinderopvangtoeslag*

Bij besluit van 11 augustus 2021 heeft UHT aan belanghebbende een compensatiebedrag toegekend van € 35.800. Omdat op 10 juni 2021 al € 35.117 toegezegd was, heeft belanghebbende nog recht op € 683.

### *Bezwaar*

Belanghebbende heeft op 25 augustus 2021 bezwaar gemaakt tegen de definitieve beschikking compensatie kinderopvangtoeslag. Het bezwaarschrift is op 17 september 2021 ontvangen. Het bezwaarschrift bestaat uit een ingevuld voorbeeldformulier en een bijlage. De bijlage is de eerdere reactie van belanghebbende op de *Vooraankondiging compensatie kinderopvangtoeslag* van 10 juni 2021.

### *Aanvulling bezwaar*

Op 24 februari 2022 heeft belanghebbende zijn bezwaarschrift nader toegelicht.

### *Schriftelijke reactie van UHT op het bezwaar*

Op 11 mei 2022 heeft UHT schriftelijk gereageerd op het bezwaar.

### *Hoorzitting*

Op 6 juli 2022 heeft een hoorzitting plaatsgevonden in aanwezigheid van partijen. Een verslag hiervan is achter dit advies gevoegd.

## **Gronden van bezwaar**

Belanghebbende vindt ten eerste dat de definitieve beschikking compensatie kinderopvangtoeslag onvoldoende is gemotiveerd, omdat de beschikking niet duidelijk maakt hoe het compensatiebedrag is berekend. Bovendien zijn meerdere producties zelf onbegrijpelijk of onleesbaar.

Ten tweede biedt de definitieve beschikking compensatie kinderopvangtoeslag geen 'integrale oplossing' van alle problemen die door het voorgenomen handelen van de Belastingdienst/Toeslagen zijn veroorzaakt. Daarbij gaat het ook om de schuldenpositie van belanghebbende en de situatie van zijn kinderen.

## **Verweer**

UHT stelt vast dat het bezwaarschrift ontvankelijk is en dus inhoudelijk moet worden behandeld.

UHT heeft in reactie op het bezwaarschrift uitleg gegeven over de totstandkoming van de berekening. UHT heeft het standpunt ingenomen dat de Compensatieregeling een integrale beoordeling zoals gewenst door belanghebbende niet mogelijk maakt.

## **Toepasselijke wet- en regelgeving**

- Algemene wet bestuursrecht (Awb);
- Algemene wet inkomensafhankelijke regelingen (Awir);
- Besluit Compensatieregeling CAF 11 en vergelijkbare (CAF-)zaken (Compensatieregeling), 28 augustus 2020, Staatscourant 7 september 2020, 45904;

- Besluit forfaitair bedrag en verruiming compensatieregeling (Catshuisregeling), Staatscourant 19 maart 2021, 14691;
- Besluit uitbreiding Catshuisregeling Kinderopvangtoeslag, Staatscourant 1 juni 2021, nr. 28304 (tweede Catshuisregeling);
- Besluit proceskosten bestuursrecht van 22 december 1993 (Besluit proceskosten);
- Besluit tot wijziging van het Besluit proceskosten bestuursrecht in verband met de verhoging van het tarief voor de vergoeding van de kosten van door een derde beroepsmatig verleende rechtsbijstand in beroep en hoger beroep van 8 december 2020, Staatsblad 2020, 524 (Besluit tot wijziging van het Besluit proceskosten);
- Subsidierегeling pakket rechtsbijstand herstelregelingen kinderopvangtoeslag, Staatscourant 1 maart 2021, 10248 (Subsidierегeling)

### **Overwegingen ten aanzien van de bezwaren en het bestreden besluit**

#### *Ontvankelijkheid*

De Commissie adviseert UHT het bezwaar ontvankelijk te verklaren.

#### *Motivering*

De Commissie is het eens met belanghebbende op het punt van de motivering. De Commissie ziet dat UHT in de bezwaarprocedure wel nader is ingegaan op de motivering van de berekening van het compensatiebedrag. Ook is uitleg gegeven over het feitelijk betalingsverkeer tussen de Belastingdienst/Toeslagen en belanghebbende. Productie 82, door UHT overgelegd, zet in het onderdeel *Onderbouwing van de beoordeling per berekeningsjaar* gedetailleerd uiteen waarom er wel of niet compensatie is toegekend voor elk van de jaren 2005 t/m 2015. Productie 83 vat al het voorafgaande samen in een tabel (voor de voorlopige berekening van de compensatie). Een soortgelijke tabel is gevoegd bij de definitieve beschikking compensatie kinderopvangtoeslag.

De Commissie concludeert dat in de bezwaarprocedure het gebrek in de motivering van de compensatiebeschikking hersteld is.

#### *Integrale oplossing*

Belanghebbende heeft de wens dat de definitieve beschikking compensatie kinderopvangtoeslag een 'integrale oplossing' van alle problemen zal bieden die door het voorgenomen handelen van de Belastingdienst/Toeslagen zijn veroorzaakt. De Commissie begrijpt deze wens van belanghebbende, maar constateert dat het geheel van regelingen daarvoor op dit moment geen grondslag biedt (vgl. evenwel het door de staatssecretaris Toeslagen ingediende voorstel voor een *Wet hersteloperatie toeslagen*, *Kamerstukken 36 151, nr.2*; vgl. ook het onderdeel over *mediation* in de evaluatie die de Commissie op 31 maart 2022 aan de staatssecretaris Toeslagen en Douane heeft verzonden: *Evaluatieverslag bezwaarschriftenadviescommissie Kinderopvangtoeslag* van 31 maart 2022, bladzijden 10 en 11).

De Commissie adviseert UHT om te onderzoeken of deelname van belanghebbende aan een *pilot* met bemiddeling mogelijk is.

**Advies**

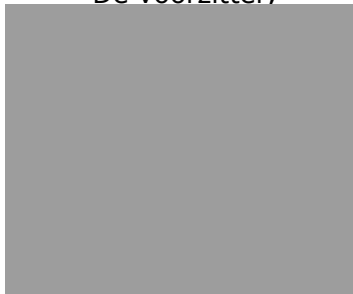
De Commissie adviseert UHT om het bestreden besluit in stand te laten en om te onderzoeken of deelname van belanghebbende aan een *pilot* met bemiddeling mogelijk is.

De secretaris,



mr. [redacted]

De voorzitter,



mr. dr. [redacted]