

**ADVIES VAN DE BEZWAARSCHRIFTENADVIESCOMMISSIE**

<b>Aan:</b>	Belastingdienst/Toeslagen
<b>Betreft:</b>	het bezwaarschrift van [REDACTED]
<b>Primaire besluit:</b>	1 februari 2021
<b>Ontvangst bezwaarschrift:</b>	12 maart 2021
<b>Ontvangst aanvullend bezwaarschrift:</b>	6 april 2022
<b>Hoorzitting:</b>	n.v.t.
<b>Overgedragen aan dienst:</b>	10 mei 2022

---

**Onderwerp van advies**

Het door [REDACTED] (hierna: belanghebbende) ingediende bezwaarschrift is gericht tegen de door Belastingdienst/Toeslagen (hierna: UHT) genomen Beschikking aanvullend bedrag herbeoordeling kinderopvangtoeslag van 1 februari 2021 (UHT-B ADJ).

Aan belanghebbende is een compensatie toegekend omdat zij deel heeft uitgemaakt van het CAF-11 onderzoek. Met toepassing van het Besluit Compensatieregeling CAF 11 en vergelijkbare (CAF-)zaken van 6 december 2019 (Stcrt 2019, nr. 66172, hierna: de Compensatieregeling) is aan haar een bedrag van €15.388,- toegekend. Met toepassing van het Besluit uitbreiding Catshuisregeling Kinderopvangtoeslag van 19 maart 2021 (Stcrt. 2021, nr. 14691, hierna: Catshuisregeling) is deze tegemoetkoming bij beschikking van 1 februari 2021 aangevuld tot €30.000,-.

**Procesverloop**

Bij brief van 16 november 2019 heeft UHT belanghebbende bericht dat zij onderdeel heeft uitgemaakt van een CAF 11-onderzoek en is gedupeerd door voorgenomen handelen.

Bij brief van 17 december 2019 heeft UHT belanghebbende een vooraankondiging van de voorlopige compensatieberekening toegezonden, waarbij haar een bedrag van €15.388,- is toegekend.

Bij beschikking van 26 maart 2020 heeft UHT belanghebbende een definitieve compensatie toegekend van €15.388,-.

Bij brief van 13 november 2020 heeft UHT aan belanghebbende bericht dat zij zich voor de vergoeding van haar werkelijke schade kan wenden tot de Commissie Werkelijke schade.

Bij beschikking van 1 februari 2021 heeft UHT op grond van de Catshuisregeling de compensatie van belanghebbende tot een bedrag van €30.000,- aangevuld. Bij brief van 5 maart 2021, ontvangen door UHT op 12 maart 2021, heeft belanghebbende hiertegen bezwaar gemaakt.

Op 11 mei 2021 heeft de Commissie aan belanghebbende bericht het bezwaarschrift aan te merken als verzoek om aanvullende compensatie voor werkelijke schade. Het bezwaarschrift is als zodanig doorgezonden aan CWS, die de zaak op 16 november 2021 in behandeling heeft genomen.

Op 30 juli 2021 heeft UHT een schriftelijke reactie opgesteld, die op 3 augustus 2021 aan de Commissie is verzonden. Op 6 augustus 2021 is door UHT vastgesteld dat dit per abuis was, daar het bezwaarschrift feitelijk een verzoek om aanvullende compensatie betrof.

Op 28 februari 2022 heeft de Commissie van UHT het verzoek ontvangen om alsnog inhoudelijk te adviseren omdat UHT voornemens is de beschikking van 26 maart 2020 te heroverwegen.

Op 31 maart 2022 heeft CWS een advies uitgebracht aan UHT over het verzoek om aanvullende compensatie. De beschikking is nog niet door UHT geslagen.

Op 7 april 2022 heeft belanghebbende de Commissie per e-mail bericht geen belang te hechten aan de behandeling van het bezwaar ter hoorzitting.

In haar vergadering van 20 april 2022 heeft de Commissie, bestaande uit [REDACTED] het bezwaarschrift behandeld.

### **Gronden van bezwaar**

De gronden van bezwaar luiden – samengevat – als volgt.

Belanghebbende heeft psychisch en financieel geleden. Zij heeft zes jaar niet kunnen werken, nadat zij haar vaste aanstelling is kwijtgeraakt omdat zij als fraudeur is aangemerkt. Het was voor haar gezin vrijwel onmogelijk om rond te komen, en belanghebbende heeft geld moeten lenen van haar familie.

Belanghebbende stelt recht te hebben op veel meer dan zij heeft ontvangen. Zij heeft nog altijd schulden bij haar familie, en wil in het belang van haar kinderen een goede herstart maken. Ook heeft zij geheel geen spaargeld meer.

### **Verweer**

UHT brengt – samengevat – het volgende naar voren.

Belanghebbende heeft geen bezwaar gemaakt tegen de compensatiebeschikking, maar tegen de aanvulling daarvan tot €30.000,-. Vanwege de samenhang tussen deze beschikkingen, heeft UHT de compensatiebeschikking ambtshalve beoordeeld. Hieruit is gebleken dat de berekening dient te worden aangepast op de volgende punten:

- de vergoeding juridische bijstand ter hoogte van 6 punten tegen een waarde van €748,- met een wegingsfactor 2 is ten onrechte niet toegekend;
- er is ten onrechte geen rente voor gemiste KOT toegekend;
- de vergoeding immateriële schade dient te worden berekend tot aan de datum van de beslissing op bezwaar; en
- de extra 1% compensatie dient ten gevolge hiervan te worden aangepast.

### **Toepasselijke wet- en regelgeving**

- Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb);
- Algemene wet inkomensafhankelijke regelingen (hierna: Awir);
- Besluit Compensatieregeling CAF 11 en vergelijkbare (CAF-)zaken (hierna: Compensatieregeling), gedateerd:
  - 6 december 2019, Staatscourant 9 december 2019, 66172;
  - 20 mei 2020, Staatscourant 26 mei 2020, 28700;
  - 28 augustus 2020, Staatscourant 7 september 2020, 45904;
- Besluit proceskosten bestuursrecht van 22 december 1993 (hierna: Besluit proceskosten);
- Besluit forfaitair bedrag en verruiming compensatieregeling (Catshuisregeling Kinderopvangtoeslag), Staatscourant 19 maart 2021, 14691 (hierna: Catshuisregeling);
- Besluit uitbreiding Catshuisregeling Kinderopvangtoeslag, Staatscourant 1 juni 2021, nr. 28304 (hierna: tweede Catshuisregeling);
- Subsidieregeling pakket rechtsbijstand herstelregelingen kinderopvangtoeslag, Staatscourant 1 maart 2021, 10248 (hierna: Subsidieregeling).

### **Ontvankelijkheid en algemene opmerkingen**

Niet in geschil is dat het bezwaarschrift tijdig is ingediend en ontvangen en dat het ook overigens voldoet aan de daaraan te stellen eisen.

### **Beoordeling bezwaar**

#### *Vergoeding juridische bijstand*

Zoals UHT in haar schriftelijke reactie al signaleert, is er abusievelijk geen vergoeding voor eerdere juridische bijstand aan belanghebbende toegekend. De Commissie adviseert deze vergoeding ter hoogte van 6 procespunten in de beslissing op bezwaar alsnog toe te kennen, tegen het hoogste tarief met een wegingsfactor 2.

#### *Rente voor gemiste kinderopvangtoeslag*

Ten aanzien van de rente voor gemiste kinderopvangtoeslag is, zoals UHT aangeeft, in de compensatiebeschikking per abuis geen vergoeding toegekend. De Commissie adviseert om deze rente in de beslissing op bezwaar alsnog toe te kennen.

#### *Immateriële schade*

De forfaitaire vergoeding voor immateriële schade uit de Compensatieregeling is een vergoeding voor de veronderstelde stress, ongemak en onzekerheid die de belanghebbende ervaart omdat het lang duurt voordat de compensatie definitief is berekend.

Zoals door UHT in de schriftelijke reactie ook gesteld, adviseert de Commissie om de forfaitaire vergoeding voor de immateriële schade van belanghebbende te berekenen

vanaf de eerste neerwaartse beschikking van 30 december 2014 tot het moment van de beslissing op bezwaar.

*Extra compensatie 1%*

Deze extra compensatie in verband met de mogelijke gevolgen van vermogenstoename moet worden aangepast, daar het definitieve compensatiebedrag bij de beslissing op bezwaar opnieuw berekend wordt.

**Samenvatting en advies**

Gelet op het vorenstaande adviseert de Commissie UHT om in de beslissing op bezwaar:

- een vergoeding juridisch bijstand voor de eerder gevoerde beroepsprocedures toe te kennen van zes procespunten met elk een wegingsfactor twee, tegen het hoogste tarief per procespunt.
- de rente voor de gemiste kinderopvangtoeslag toe te kennen en te berekenen tot de datum van de dagtekening van de beslissing op bezwaar;
- de immateriële schade voor het verloop van de procedure toe te kennen vanaf 30 december 2014 tot de datum van de dagtekening van de beslissing op bezwaar; en
- de aanvullende vergoeding van 1% van het subtotaal van het compensatiebedrag aan te passen.

Hoewel de Commissie adviseert om het bedrag van de compensatie te verhogen, zal dit in onderhavige procedure niet tot een extra uitbetaling aan belanghebbende leiden voor zover het totale bedrag van de compensatie blijft beneden de eerder ontvangen compensatie van €30.000,-. Wel wordt opgemerkt dat bij de vaststelling van de aanvullende schadevergoeding naar aanleiding van het advies van CWS het hogere compensatiebedrag als uitgangspunt zal worden genomen. Het bedrag waarmee de compensatie van belanghebbende is aangevuld tot €30.000,-, dat op grond van de Catshuisregeling op de aanvullende schadevergoeding in mindering wordt gebracht, zal hierdoor lager uitvallen.

De secretaris,



De voorzitter,

