

ADVIES VAN DE BEZWAARSCHRIFTENADVIESCOMMISSIE

Aan:	Belastingdienst/Uitvoeringsorganisatie Herstel Toeslagen (de UHT)
Betreft:	het bezwaarschrift van [REDACTED]
Primair besluit:	05 maart 2021, UHT-DC I
Ontvangst bezwaarschrift:	15 april 2021
Hoorzitting:	10 juni 2022 om 10:00 uur
Overgedragen aan UHT:	05 augustus 2022

Onderwerp van advies

Het door de voormalige gemachtigde [REDACTED] namens [REDACTED] [REDACTED] (hierna: belanghebbende) ingediende bezwaarschrift is gericht tegen de door Belastingdienst/Uitvoeringsorganisatie Herstel Toeslagen (hierna: UHT) genomen definitieve beschikking compensatie kinderopvangtoeslag van 5 maart 2021 (UHT-DC I).

Procesverloop

Op 23 juni 2020 heeft belanghebbende een verzoek gedaan voor een herbeoordeling kinderopvangtoeslag (hierna: KOT) over de jaren 2011, 2012 en 2014.

In een vooraankondiging is door UHT aan belanghebbende meegedeeld dat een voorlopige compensatiebedrag van € 40.147,- is toegekend.

Bij beschikking van 5 maart 2021 heeft UHT aan belanghebbende meegedeeld dat een definitieve compensatiebedrag € 40.956,- is toegekend.

Door de voormalige gemachtigde [REDACTED] is op 15 april 2021 pro forma bezwaar ingediend tegen dit besluit.

Op 2 augustus 2021 heeft [REDACTED] (hierna: gemachtigde) per brief zich bekend gemaakt als nieuwe gemachtigde van belanghebbende. Gemachtigde heeft

de bezwaargronden per brief van 6 augustus 2021, binnengekomen op 10 augustus 2021, aangevuld.

Op 7 februari 2022 heeft UHT schriftelijk op het bezwaarschrift gereageerd.

Op 10 juni 2022 heeft de Bezwaarschriftenadviescommissie (hierna: de Commissie) een hoorzitting gehouden. Belanghebbende, gemachtigde en UHT waren daarbij aanwezig. Het verslag van die hoorzitting is achter dit advies opgenomen.

Bij e-mailbericht van 13 juni 2022 heeft UHT aanvullende informatie vertrekt over het jaar 2013. Deze informatie is aan gemachtigde toegezonden zodat hij in de gelegenheid is gesteld om daarop te reageren. Gemachtigde heeft op de aanvullende informatie niet gereageerd.

Gronden van bezwaar

De gronden van bezwaar luiden – samengevat – als volgt.

Gemachtigde stelt dat de onderbouwing van het compensatiebedrag ontbreekt. Gemachtigde geeft aan dat UHT bij de berekening van het compensatiebedrag geen rekening heeft gehouden met andere (financiële) zaken.

Belanghebbende is door zijn gezondheidsproblemen afhankelijk van vervoer per auto. Vanwege openstaande schulden bij Belastingdienst/Toeslagen (hierna: B/T) en het Centraal Justitieel Incassobureau heeft belanghebbende hulp van zijn ouders moeten inschakelen en geld van vrienden moeten lenen.

Met het compensatiebedrag heeft belanghebbende al zijn schulden afbetaald. Hierdoor is gemachtigde van mening dat belanghebbende feitelijk niet is gecompenseerd. Gemachtigde verzoekt een vergoeding voor de afbetaalde schulden van belanghebbende.

Het jaar 2013 is niet in de herbeoordeling KOT meegenomen.

Gemachtigde verzoekt dat de daadwerkelijke schade van belanghebbende wordt vergoed en verzoekt tevens om een vergoeding van de proceskosten bij gegrondverklaring van het bezwaar.

Verweer

UHT brengt – samengevat – het volgende naar voren.

UHT legt uit dat in de beschikkingen KOT voor de jaren 2011, 2012 en 2014 de gegevens en de hoogte waarop de toegekende (voorschot) KOT is gebaseerd staan vermeld. In de betaal- en verrekenoverzichten (hierna: LIC-overzicht) 2011, 2012 en 2014 zijn alle betalingen en verrekeningen weergegeven.

UHT legt uit dat de vergoeding voor de immateriële schade in de rechtspraak is gevormd en forfaitair is opgebouwd. Derhalve compenseert de vergoeding niet de werkelijk door belanghebbende geleden schade. Wel voorziet het Besluit, in onderdeel 4, in de mogelijkheid om voor de werkelijke schade een verzoek om aanvullende compensatie in te dienen bij de Commissie Werkelijke Schade (hierna: CWS).

Verder wijst UHT belanghebbende op grond van het 'Besluit betalen private schulden' op de mogelijkheid om zijn privé schulden te melden bij Sociale Banken Nederland (via www.sbn.nl). Mogelijkerwijs heeft belanghebbende ingevolge dit besluit recht op een tegemoetkoming.

Voor 2013 is aan belanghebbende een KOT-voorschot verstrekt van € 15.562,-. Indien belanghebbende ook voor het jaar 2013 een herbeoordeling wenst, moet hij voor dat jaar een aparte verzoek tot herbeoordeling doen.

Vaststaande feiten

Vaststaat dat aan belanghebbenden voor de jaren 2011, 2012 en 2014 een definitieve compensatiebedrag € 40.956,- is toegekend.

De compensatie is aan belanghebbende toegekend omdat de B/T fouten heeft gemaakt bij de beoordeling van zijn situatie over de toeslagjaren 2011, 2012 en 2014. Met toepassing van de Compensatieregeling CAF 11 van 28 augustus 2020 (Stcrt. 2020, nr. 45904, hierna: Compensatieregeling) is aan hem een bedrag van € 40.956,- toegekend over de jaren 2011, 2012 en 2014.

De compensatie bestaat uit:

- vergoeding van door de B/T in het kader van CAF 11 teruggevorderde kinderopvangtoeslag (3.1.1 Compensatie voor correctiebesluiten);
- vergoeding van materiële schade volgens de vaste norm van 25% van dit bedrag (3.1.3 Compensatie voor veronderstelde materiële schade);
- vergoeding van invorderingskosten, inclusief rente (3.1.4 Compensatie voor

- invorderingskosten);
- vergoeding van immateriële schade van € 500 per zes maanden (3.1.2 Compensatie voor veronderstelde immateriële schade);
 - extra compensatie van 1% in verband met de mogelijke gevolgen van vermogenstoename (7. Extra compensatie).

Belanghebbende heeft met het compensatiebedrag zijn schulden afbetaald.

Toepasselijke wet- en regelgeving

- Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb);
- Algemene wet inkomensafhankelijke regelingen (hierna: Awir);
- Besluit Compensatieregeling CAF 11 en vergelijkbare (CAF-)zaken (hierna: Compensatieregeling), gedateerd 28 augustus 2020, Staatscourant 7 september 2020, 45904;
- Besluit noodvoorziening toeslagen van 11 december 2020, Staatscourant 2020, 62981;
- Besluit proceskosten bestuursrecht van 22 december 1993 (hierna: Besluit proceskosten);
- Subsidieregeling pakket rechtsbijstand herstelregelingen kinderopvangtoeslag, Staatscourant 1 maart 2021, 10248 (hierna: Subsidieregeling).

Ontvankelijkheid en algemene opmerkingen

Niet in geschil is dat het bezwaarschrift tijdig is ingediend en ontvangen en dat het voldoet aan de overige daaraan te stellen eisen.

Overwegingen ten aanzien van de bezwaren en het bestreden besluit

Aan de hand van de door UHT ingediende stukken, gevoegd bij de schriftelijke reactie van UHT op het bezwaarschrift, heeft de Commissie vastgesteld dat de toegekende compensatiebedragen volgens de daarvoor geldende regels zijn berekend.

In het geval van compensatie op grond van de Compensatieregeling wordt aan gedupeerde ouders niet steeds het werkelijke nadeel vergoed dat zij hebben ondervonden. Wanneer aannemelijk is dat de werkelijke schade als gevolg van het handelen door de B/T hoger is dan de deels forfaitaire compensatie uit hoofde van onderdeel 3 van de Compensatieregeling, dan kan de ouder op grond van onderdeel 4 in aanmerking komen voor een aanvullende compensatie voor de werkelijke schade. De ouder dient daartoe een verzoek tot vergoeding van de werkelijke schade in te dienen, dat door UHT voor advies wordt voorgelegd aan CWS.

Gemachtigde maakt namens belanghebbende bezwaar tegen het feit dat bij de vaststelling van het definitieve compensatiebedrag ten onrechte geen rekening is gehouden met de schulden die belanghebbende met zijn eerder toegekende compensatiebedrag heeft betaald.

De Commissie wijst in dit verband op het Besluit uitbreiding Catshuisregeling. Gelet op dit besluit wordt compensatie verleend aan de ouder, bedoeld in onderdeel 2.1 van het besluit, die vóór 13 februari 2021 een bedrag aan compensatie of tegemoetkoming heeft ontvangen en kan aantonen nadien een publieke schuld te hebben afgelost die zou zijn kwijtgescholden door een publieke schuldeiser in het kader van de hersteloperatie KOT indien deze schuld niet zou zijn afgelost.

De hoogte van de compensatie bedraagt het bedrag van de aflossing van de publieke schuld als hiervoor bedoeld, met een maximum van het herstelbedrag dat de ouder voorafgaand aan deze aflossing heeft ontvangen. Deze compensatie maakt geen onderdeel uit van de herstelregelingen, bedoeld in onderdeel 2.1, noch van een eventuele aanvulling tot het forfaitaire bedrag van € 30.000,- bedoeld in onderdeel 2.2 van dit besluit. Belanghebbende dient daartoe dan ook een apart verzoek bij UHT in te dienen. Dit is mogelijk tot 1 januari 2024.

De Commissie is met UHT van mening dat de belanghebbende, indien hij ook voor het jaar 2013 een herbeoordeling van zijn KOT-aanspraak wenst, daartoe een apart verzoek kan indienen.

De gronden van bezwaar geven de Commissie geen reden om te oordelen dat de Compensatieregeling niet goed is uitgevoerd. De Commissie adviseert het bezwaar ongegrond te verklaren, het verzoek voor aanvullende schadevergoeding door te geleiden naar CWS en het verzoek voor vergoeding proceskosten in deze bezwaarprocedure toe te kennen.

Samenvatting en advies

Samenvattend adviseert de Commissie UHT:

- het bezwaar ongegrond te verklaren;
- tot toekenning van een vergoeding voor proceskosten;
- het bezwaarschrift door te zenden aan CWS, zodat het als verzoek om aanvullende schade in behandeling kan worden genomen.



secretaris



voorzitter

VERSLAG HOORZITTING VAN DE BEZWAARSCHRIFTENADVIESCOMMISSIE

gehouden op 10 juni 2022 inzake de behandeling van het bezwaarschrift van: [REDACTED] binnengekomen op 15 april 2021, ingediend tegen de beschikking van de Belastingdienst/Toeslagen van 5 maart 2021 met kenmerk UHT-DC I.

gehoord door:

- [REDACTED] (voorzitter)
- prof. [REDACTED]
- bijgestaan door [REDACTED] en [REDACTED] (secretarissen)

Verschenen zijn:

- [REDACTED] (belanghebbende)
- [REDACTED] (gemachtigde)
- [REDACTED] en [REDACTED] (behandelend ambtenaren namens de Belastingdienst/Uitvoeringsorganisatie Herstel Toeslagen (hierna: UHT)).

Afwezig (met bericht):

- [REDACTED] (lid Bezwaarschriftenadviescommissie)

Opening

De voorzitter opent de hoorzitting en heet iedereen welkom. Hij controleert wie er zijn verschenen en deelt de gang van zaken mee.

Vervolgens hebben de aanwezigen hun standpunten als volgt nader uiteengezet.

Gemachtigde

Het bezwaar richt zich in het algemeen op het compensatiebedrag en is tevens een verzoek om vergoeding van de werkelijk door belanghebbende geleden schade.

Gemachtigde heeft van UHT het dossier van belanghebbende ontvangen en bedankt hiervoor. De LIC-overzichten en de berekening van het compensatiebedrag zijn voor gemachtigde nu duidelijker geworden.

Gemachtigde is van mening dat belanghebbende feitelijk niet is gecompenseerd omdat hij met het compensatiebedrag al zijn schulden heeft afbetaald. Belanghebbende heeft in oktober 2020 aan de persoonlijke zaakbehandelaar (hierna: PZB-er) een overzicht verstrekt van alle schulden die zijn ontstaan in de periode dat hij als fraudeur werd aangemerkt.

Gemachtigde merkt op dat het jaar 2013 niet in de herbeoordeling kinderopvangtoeslag (hierna: KOT) is meegenomen. Belanghebbende heeft voor het jaar 2013 KOT aangevraagd en de KOT is ook aan hem toegekend. Waarschijnlijk berust dit op een miscommunicatie omdat belanghebbende met PZB-er eveneens over het jaar 2013 heeft gesproken. Gemachtigde is van mening dat in het kader van zorgvuldigheid het jaar 2013 dient te worden meegenomen in deze herbeoordeling.

Belanghebbende

Belanghebbende vertelt dat de toeslagenaffaire nog steeds een grote impact heeft op hem en zijn gezin. Belanghebbende heeft gezondheidsproblemen, zijn vrouw heeft stress en is hiervoor onder behandeling en de kinderen zijn overgevoelig. Voor belanghebbende kan zijn herstel kan pas beginnen na het sluiten van het dossier.

Belanghebbende deelt mee dat zijn verzoek bij Belastingdienst/Toeslagen om vergoeding voor de betaalde schulden bij het Centraal Justitieel Incassobureau (hierna: CJIB) is afgewezen. Volgens belanghebbende heeft hij 'te vroeg' zijn schulden afbetaald met het compensatiebedrag.

Belanghebbende legt uit dat zijn verzoek is afgewezen omdat hij de schulden aan het eind van het jaar heeft afgelost. Had hij dat aan het begin van het daaropvolgend jaar gedaan dan zou zijn verzoek wel in behandeling zijn genomen. Verder deelt belanghebbende mee dat hij is uitgeloot voor deelname aan een pilot van het 'Loket afbetaalde schulden'. Belanghebbende heeft zijn (afbetaalde) schulden ingediend en is in afwachting van verdere behandeling.

De behandelend ambtenaar

UHT vindt het verschrikkelijk wat belanghebbende en zijn gezin heeft moeten meemaken en biedt hiervoor excuses aan.

UHT deelt mee dat door belanghebbende een verzoek is gedaan voor een herbeoordeling KOT over de jaren 2011, 2012 en 2014, maar niet voor 2013. UHT gaat uitzoeken of het jaar 2013 alsnog in deze herbeoordeling kan worden meegenomen. Hiervoor krijgt UHT van de Commissie veertien dagen de tijd.

UHT legt uit dat belanghebbende voor de vergoeding van immateriële schade de mogelijkheid heeft een verzoek om aanvullende compensatie in te dienen bij de Commissie Werkelijke Schade.

En voor de privé schulden heeft belanghebbende de mogelijkheid op grond van het 'Besluit betalen private schulden' te melden bij Sociale Banken Nederland (www.sbn.nl).

Sluiting

De voorzitter deelt mede dat de Commissie voldoende geïnformeerd is en wacht veertien dagen op de bevindingen van UHT omtrent het jaar 2013.

De voorzitter dankt de aanwezigen voor hun inbreng en sluit de hoorzitting.



secretaris



voorzitter