

## **ADVIES VAN DE BEZWAARSCHRIFTENADVIESCOMMISSIE**

<b>Aan:</b>	Belastingdienst/Uitvoeringsorganisatie Herstel Toeslagen (hierna: UHT)
<b>Betreft:</b>	de bezwaarschriften van [REDACTED] [REDACTED]
<b>Primaire besluiten:</b>	18 februari 2021 (UHT-DC I) 5 juli 2022 (UHT-DC-I A)
<b>Ontvangst bezwaarschriften:</b>	12 april 2021 (UHT-DC I) 11 september 2022 (UHT-DC-I A)
<b>Hoorzitting:</b>	17 februari 2023 om 10.45 uur
<b>Overgedragen aan UHT:</b>	<b>09 mei 2023</b>

---

### **Samenvatting**

**De Bezwaarschriftenadviescommissie (hierna: de Commissie) adviseert UHT om de bezwaarschriften ongegrond te verklaren.**

#### **Onderwerp van advies**

Het door [REDACTED] (hierna: gemachtigde) namens [REDACTED] [REDACTED] (hierna: belanghebbende) ingediende bezwaarschrift van 12 april 2021 is gericht tegen de door Belastingdienst/Uitvoeringsorganisatie Herstel Toeslagen (hierna: UHT) genomen beschikking definitieve compensatie kinderopvangtoeslag (hierna: kot) van 18 februari 2021 (UHT-DC I).

De compensatie is aan belanghebbende toegekend omdat de Belastingdienst/Toeslagen (hierna B/T) in 2010 vooringenomen heeft gehandeld. Met toepassing van de Compensatieregeling CAF 11 van 28 augustus 2020 (Stcrt. 2020, nr. 45904; hierna: Compensatieregeling) is aan belanghebbende voor het jaar 2010 een compensatie toegekend.

Het door gemachtigde ingediende bezwaarschrift van 11 september 2022 is gericht tegen de door UHT genomen definitieve beschikking afwijzing compensatie kinderopvangtoeslag voor de jaren 2009, 2013 en 2014 van 5 juli 2022 (UHT-DC-I A).

Met toepassing van de Compensatieregeling CAF 11 van 28 augustus 2020 (Stcrt. 2020, nr. 45904; hierna: Compensatieregeling) is aan belanghebbende geen compensatie toegekend.

Op 5 november 2022 is de Wet van 2 november 2022 houdende regels ten behoeve van de hersteloperatie toeslagen (Wet hersteloperatie toeslagen, hierna: Wht) in werking getreden (Stb. 2022, 433). Hiermee is de regelgeving in het kader van de hersteloperatie kinderopvangtoeslag, waaronder de artikelen, 49, 49b en 49c van de Algemene wet

inkomensafhankelijke regelingen (Awir), de Compensatieregeling en het Besluit uitbreiding Catshuisregeling Kinderopvangtoeslag (Stct. 2021, nr. 28304), komen te vervallen. Op grond van artikel 9.2, aanhef en onder e van de Wht werkt afdeling 2.1., voor zover hier relevant, terug tot en met 26 januari 2021.

Artikel 8.6 Wht bepaalt voorts dat beschikkingen, onder andere ter zake van compensatie, aanvullende compensatie voor werkelijke schade en tegemoetkomingen in het kader van opzet/grove schuld (O/GS) die in het kader van de hersteloperatie toeslagen zijn gegeven vóór het tijdstip van inwerkingtreding van afdeling 2.1, vanaf dat tijdstip worden aangemerkt als beschikkingen die zijn gegeven krachtens de van toepassing zijnde artikelen van deze afdeling.

Gelet op het voorgaande moeten de bestreden beschikkingen van 18 februari 2021 en 5 juli 2022 geacht worden te zijn genomen op grond van artikel 2.1 en verder van de Wht.

Deze bezwaarschriftprocedure heeft alleen betrekking op de toekenning van de standaard vergoedingen en niet op de vergoeding van de werkelijke schade. Hiervoor is de procedure bij de Commissie Werkelijke Schade bestemd.

### **Procesverloop**

- Belanghebbende heeft op 30 december 2019 telefonisch verzocht om een herbeoordeling van de kot over de jaren 2009, 2010, 2013 en 2014.
- De Commissie van Wijzen (hierna: CvW) heeft haar beoordeling van het verzoek van belanghebbende op 11 december 2020 aan UHT toegestuurd. De CvW heeft geoordeeld dat in 2010 vooringenomen is gehandeld door B/T. Gedurende de jaren 2009, 2013 en 2014 is geen sprake geweest van institutionele vooringenomenheid.
- Bij beschikking van 18 februari 2021 heeft UHT belanghebbende voor toeslagjaar 2010 een compensatie toegekend van € 14.673,-.
- Tegen deze beschikking heeft gemachtigde op 6 april 2021 een bezwaarschrift ingediend. Gemachtigde heeft dit bezwaarschrift op 19 september 2022 nader aangevuld.
- Bij beschikking van 5 juli 2021 is belanghebbende bericht dat zij geen recht heeft op compensatie kot voor de jaren 2009, 2013 en 2014.
- Gemachtigde heeft bij brief van 11 september 2022 tegen dit besluit een bezwaarschrift ingediend.
- Op 14 oktober 2022 heeft UHT daarop schriftelijk gereageerd.
- Gemachtigde heeft het bezwaarschrift van 11 september 2022 op 1 december 2022 nader aangevuld. De bezwaren die zien op toeslagjaar 2009 worden ingetrokken.
- Op 8 februari 2023 heeft gemachtigde nog een aanvulling gestuurd.
- Op 17 februari 2023 heeft ten behoeve van het bezwaarschrift van belanghebbende een hoorzitting plaatsgevonden. Van de hoorzitting is een verslag gemaakt. Dit verslag is achter het advies gevoegd.

### **Ontvankelijkheid en algemene opmerkingen**

De bezwaarschriften zijn niet tijdig ingediend. De bezwaarschriften voldoen beide aan de overige daaraan te stellen eisen.

UHT is van mening dat, gezien de uitzonderlijke situatie van de toeslagenaffaire, sprake is van een verschoonbare termijnoverschrijding voor de bezwaarschriften en acht deze daarom ontvankelijk. Conform haar eerdere adviezen sluit de Commissie zich bij dit standpunt aan.

### **Overwegingen ten aanzien van de bezwaren en het bestreden besluit**

De Commissie ziet zich (uiteindelijk nog) gesteld voor de vraag of UHT terecht en op goede gronden is gekomen tot haar beslissing om het verzoek van belanghebbende om compensatie of tegemoetkoming voor de toeslagjaren 2013, 2014 en 2015 af te wijzen.

Voor een compensatie komt in aanmerking de ouder waarvan aannemelijk is dat de vaststelling van zijn of haar aanspraak op KOT in enig jaar onderdeel is geweest van hardheid of van een institutioneel vooringenomen handelswijze van de B/T.

Belanghebbende heeft de kot voor 2013 zelf stopgezet voor december 2013. Er is dus geen vaststelling van een aanspraak op kot geweest voor die maand. Belanghebbende komt daarmee niet in aanmerking voor compensatie. Van institutioneel vooringenomen handelen is geen sprake.

De Commissie is van mening dat ook voor het overige niet aannemelijk is geworden dat er bij de toekenning, aanpassing en terugvordering van de KOT over 2013 en 2014 sprake is geweest van institutioneel vooringenomen handelen door de B/T dan wel hardheid van het stelsel. De aanpassingen die hebben plaatsgevonden waren een gevolg van wijzigingen in de opvangperiode of stopzetting door belanghebbende zelf. Dergelijke bijstellingen geven, gelet op artikel 2.1 lid 1 onder b Wht, in beginsel ook geen aanspraak op een zogenoemde hardheidstegemoetkoming. In 2015 is er geen sprake geweest van een aanvraag of toekenning van kot. De Commissie heeft geen aanknopingspunten gevonden om hier ten aanzien van belanghebbende anders over te oordelen.

Het door gemachtigde ingenomen standpunt dat de veelvuldige verrekeningen van de kot-schulden van toeslagjaar 2010 met andere toeslagen dwingen tot de conclusie dat ook in 2013 tot en met 2015 sprake is van institutioneel vooringenomen handelen dan wel hardheid, deelt de Commissie niet. De Commissie kan zich voorstellen dat belanghebbende door de verrekeningen financiële problemen heeft ondervonden. De Commissie heeft echter geen, althans onvoldoende, aanknopingspunten kunnen vinden om te concluderen dat door de toegepaste verrekeningen sprake is geweest van institutioneel vooringenomen handelen of hardheid.

Verder is niet gebleken dat belanghebbende een persoonlijke betalingsregeling is geweigerd, en is er ook geen sprake geweest van een onterechte kwalificatie O/GS, zodat ook hierop geen aanspraak kan worden gemaakt.

De Commissie is daarom van mening dat belanghebbende voor toeslagjaren 2013, 2014 en 2015 niet in aanmerking komt voor een compensatie. De Wht biedt daarbij geen ruimte om met terugwerkende kracht niet aangevraagde kot vast te stellen. UHT heeft belanghebbende voor nadere informatie hierover verwezen naar de Belastingdienst/Toeslagen.

De Commissie merkt nogmaals op dat deze bezwaarschriftprocedure alleen betrekking heeft op de toekenning van de standaard vergoedingen en niet op de vergoeding van de werkelijke schade. Hiervoor is de procedure bij de Commissie Werkelijke Schade bestemd.

### **Conclusie**

Samengevat adviseert de Commissie om de bezwaarschriften ongegrond te verklaren.

De secretaris,



De voorzitter,

