

**ADVIES VAN DE BEZWAARSCHRIFTENADVIESCOMMISSIE**

<b>Aan:</b>	Belastingdienst / toeslagen
<b>Betreft:</b>	het bezwaarschrift van [REDACTED]
<b>Primair besluit:</b>	29 september 2020, UHT-DC
<b>Ontvangst bezwaarschrift:</b>	10 november 2020
<b>Hoorzitting:</b>	niet van toepassing (zie advies)
<b>Overdracht advies:</b>	
<b>Belastingdienst/Toeslagen:</b>	30 augustus 2021

---

**Onderwerp van advies**

Door [REDACTED] is een bezwaarschrift ingediend tegen de door de Belastingdienst/Toeslagen genomen primaire beschikking van 29 september 2020, kenmerk [REDACTED]. Het betreft de beschikking definitieve compensatie kinderopvangtoeslag.

De compensatie is aan belanghebbende toegekend, omdat zij deel heeft uitgemaakt van het CAF 11 onderzoek. Met toepassing van de Compensatieregeling CAF 11 is aan haar een bedrag van € 17.007,- toegekend.

De compensatie bestaat uit:

- vergoeding van door de Belastingdienst in het kader van CAF 11 teruggevorderde kinderopvangtoeslag (3.1.1 Compensatie voor correctiebesluiten);
- vergoeding van materiële schade volgens de vaste norm van 25% van dit bedrag (3.1.3 Compensatie voor veronderstelde materiële schade);
- vergoeding van invorderingskosten, inclusief rente (3.1.4 Compensatie voor invorderingskosten);
- vergoeding van immateriële schade van € 500 per zes maanden (3.1.2 Compensatie voor veronderstelde immateriële schade);
- extra vergoeding van 1% (6 Extra compensatie).

Deze bezwaarschriftprocedure heeft alleen betrekking op de toekenning van de standaardvergoedingen volgens de Compensatieregeling en de toepassing van de Catshuisregeling en niet op de vergoeding van de werkelijke schade. Hiervoor is de procedure bij de Commissie Werkelijke Schade bestemd. Een eventuele beslissing naar aanleiding van het advies van die commissie zal vatbaar zijn voor bezwaar.

## **Procesverloop**

### *Vooraankondiging*

De belanghebbende heeft op 27 juli 2020 de vooraankondiging van de bestreden compensatiebeschikking ontvangen. Op 18 augustus 2020 heeft de belanghebbende deze vooraankondiging besproken met de persoonlijk zaakbehandelaar.

### *Voorafgaande feiten*

De belanghebbende heeft bij de voorafgaande procedures geen gebruik gemaakt van professionele rechtsbijstand.

### *Bestreden besluit*

Bij besluit van 29 september 2020 heeft de dienst aan de belanghebbende een compensatie toegekend van € 17.007,-. De belanghebbende heeft hiertegen tijdig bezwaar ingediend.

### *Aanvullende compensatie*

Bij besluit van 1 februari 2021 is de compensatie met een bedrag van € 12.993 aangevuld tot € 30.000 op grond van de Catshuisregeling.

### *Hoorzitting*

Als gemachtigde van belanghebbende heeft [REDACTED] op 2 augustus 2021, namens belanghebbende via de mail aangegeven dat de belanghebbende afziet van het deelnemen aan een hoorzitting. De gemachtigde heeft de Commissie verzocht om op de stukken het bezwaarschrift af te doen.

### *Commissie Werkelijke Schade*

Het bezwaar bevat tevens een verzoek tot werkelijke schade en is onderbouwd met het persoonlijke relaas van de belanghebbende. Dit gedeelte van het bezwaar is in behandeling genomen door de Commissie Werkelijke Schade.

### *Verlenging beslistermijn*

De beslistermijn is verlengd tot 17 maart 2021. Uit de stukken is niet gebleken dat de beslistermijn verder is verlengd.

## **Gronden van bezwaar**

Het bezwaar van de belanghebbende is samengevat het volgende.

De belanghebbende heeft griffierechten moeten betalen, die niet zijn terugbetaald of gecompenseerd.

Daarnaast geeft de belanghebbende aan dat door de kinderopvangtoeslagaffaire haar levensvreugde is afgenomen. De belanghebbende is niet alleen in haar privé leven getroffen (ziekte), maar ook in haar werk. De belanghebbende, evenals haar echtgenoot, kon zich niet volledig concentreren op haar werk door alle problemen. De belanghebbende heeft ook haar duale opleiding Bouwkunde moeten beëindigen.

De belanghebbende voelt zich in de kinderopvangtoeslagaffaire in de steek gelaten door het rechtssysteem. Tot slot, de Belastingdienst heeft erkend dat er fouten zijn gemaakt voor de jaren 2014 en 2015, maar de belanghebbende vraagt zich ook af hoe het zit met de daarop volgende jaren, zijn daar niet ook fouten gemaakt?

### **Verweer**

Het verweer van de dienst is samengevat het volgende:

#### *Griffierechten*

Uit het KBA systeem is gebleken dat aan belanghebbende een bedrag van € 46 aan griffierecht is betaald.

#### *Rente*

Belanghebbende krijgt nog een extra bedrag. Dit is rente over het bedrag aan kinderopvangtoeslag dat belanghebbende niet heeft ontvangen.

#### *Commissie Werkelijke Schade*

De belanghebbende voert aan dat zij en haar echtgenoot meer immateriële schade hebben geleden dan dat in het bestreden besluit is gecompenseerd. Voor dergelijke schade is een procedure bij de Commissie Werkelijke Schade de aangewezen weg. De procedure inmiddels in gang gezet door de belanghebbende.

Voor het overige acht de dienst het bezwaar ongegrond.

### **Toepasselijke wet- en regelgeving**

- Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb);
- Algemene wet inkomensafhankelijke regelingen (hierna: Awir);
- Besluit Compensatieregeling CAF 11 en vergelijkbare (CAF-)zaken (hierna: de Compensatieregeling), gedateerd:
  - o 6 december 2019 (Staatscourant 9 december 2019, nr. 66172);
  - o 20 mei 2020 (Staatscourant 26 mei 2020, nr. 28700);
  - o 28 augustus 2020 (Staatscourant 7 september 2020, nr. 45904);
- Besluit forfaitair bedrag en verruiming compensatieregeling (hierna: Catshuisregeling) gedateerd
  - o Staatscourant 19 maart 2021, nr. 14691;
  - o Staatscourant 1 juni 2021, nr. 28304;
- Subsidieregeling pakket rechtsbijstand herstelregelingen kinderopvangtoeslag (Staatscourant 2021, nr. 10248);
- Besluit proceskosten bestuursrecht (hierna: Besluit proceskosten).

### **Ontvankelijkheid en algemene opmerkingen**

Niet in geschil is dat het bezwaarschrift tijdig is ingediend en ontvangen en voldoet aan de daaraan te stellen eisen.

## **Overwegingen ten aanzien van de bezwaren en het bestreden besluit**

Overeenkomstig het hierboven reeds vermelde verzoek van belanghebbende, zal de Commissie het bezwaar afdoen op basis van de ingediende stukken.

### *Verlenging beslistermijn*

De Commissie adviseert de dienst om met de gemachtigde in overleg te treden over de verlenging van de beslistermijn, tot het moment van beslissing op bezwaar.

### *Griffiekosten*

Het bezwaar van belanghebbende dat zij geen compensatie heeft ontvangen voor door haar betaalde griffierechten is door de dienst weerlegd onder verwijzing naar een afschrift uit het KBA systeem waaruit blijkt dat aan belanghebbende een bedrag van € 46 aan griffierechten is betaald.

Nu belanghebbende hierop geen (aanvullende) reactie heeft gegeven ziet de Commissie geen aanleiding om over te gaan tot compensatie van deze griffiekosten.

### *Toeslagrente kinderopvangtoeslag*

De Commissie onderschrijft het verweer van de dienst dat de rente voor niet ontvangen kinderopvangtoeslag gecompenseerd wordt.

### *Immateriële schade*

De forfaitaire vergoeding voor immateriële schade uit de Compensatieregeling is een vergoeding voor de veronderstelde stress, ongemak en onzekerheid die de belanghebbende ervaart omdat het lang duurt voordat de compensatie definitief is berekend.

Het moment van stopzetting kinderopvang is volgens de Commissie 16 mei 2015. In de productie ██████████ - uitvraagbrief 4 augustus 2015' wordt namelijk verwezen naar een eerdere brief, verzonden aan de belanghebbende op 16 mei 2015 met het kenmerk CAF1502.

De Bezwaarschriftenadviescommissie adviseert dan ook de forfaitaire vergoeding voor de immateriële schade van de belanghebbende, te berekenen vanaf het moment van eerste onderzoek tot stopzetting kinderopvangtoeslag, 16 mei 2015, tot het moment van de beslissing op bezwaar.

### *Juridische bijstand*

De belanghebbende heeft tijdens de procedures ten aanzien van de toeslagjaren 2014 en 2015 geen gebruik gemaakt van juridische bijstand. Ook bij het bezwaar tegen het bestreden besluit is geen gebruik gemaakt van juridische bijstand. Na het ontvangen van het verweerschrift heeft de belanghebbende, wel een gemachtigde in de arm genomen.

Na aanleiding van de uitnodiging tot de hoorzitting heeft de gemachtigde, na overleg met de belanghebbende, aan de Commissie laten weten dat de belanghebbende geen gebruik wilde maken van het recht om gehoord te worden. De Commissie heeft hierin bewilligd en afgezien van het houden van een hoorzitting.

Hoewel geen proceshandeling in de strikte zin van het Besluit proceskosten en de Subsidieregeling pakket rechtsbijstand herstelregelingen kinderopvangtoeslag, adviseert de commissie desalniettemin deze bijstand te vergoeden en wel voor één punt tegen het tarief van € 748, -.

*Jaren na 2015*

De Commissie zal niet ingaan op de vraag van belanghebbende over de jaren na 2015 vanwege het feit dat in de stukken nadere informatie, waaronder voor bezwaar vatbare besluiten over deze jaren, ontbreekt.

**Samenvatting en advies**

De Bezwaarschriftenadviescommissie adviseert de immateriële schade voor het verloop van de procedure vanaf 16 mei 2015, tot het moment van de beslissing op bezwaar toe te kennen. De Bezwaarschriftenadviescommissie adviseert verder om ook de rente voor de onterecht niet ontvangen kinderopvangtoeslag te vergoeden tot het moment van de beslissing op bezwaar.

De commissie merkt op dat de griffierechten volgens de dienst reeds zijn vergoed en voldaan.

Tot slot adviseert de Commissie de verleende juridische bijstand in deze bezwaarprocedure te vergoeden en wel voor één punt tegen het tarief van € 748, -.

De secretaris,

De voorzitter,

