

ADVIES VAN DE BEZWAARSCHRIFTENADVIESCOMMISSIE

Aan:	Belastingdienst/Uitvoeringsorganisatie Herstel Toeslagen
Betreft:	het bezwaarschrift van [REDACTED]
Primair besluit:	30 april 2021, CAP/UCF/21/093 UHT
Ontvangst bezwaarschrift:	20 mei 2021
Hoorzitting:	8 juli 2022 om 10:00 uur

Samenvatting

De Bezwaarschriftenadviescommissie (hierna: de Commissie) adviseert UHT om het bezwaar ongegrond te verklaren, het bestreden besluit in stand te laten en de integrale beoordeling van de compensatie spoedig in gang te zetten.

Onderwerp van advies

Het door belanghebbende [REDACTED] (hierna: belanghebbende) ingediende bezwaarschrift is gericht tegen de door Belastingdienst/Uitvoeringsorganisatie Herstel Toeslagen (hierna: UHT) genomen beschikking 'Hoe het gaat met uw aanmelding' van 30 april 2021 (CAP/UCF/21/093 UHT).

Procesverloop

- Met toepassing van het Besluit forfaitair bedrag en verruiming compensatieregeling (Catshuisregeling Kinderopvangtoeslag) van 18 maart 2021, Staatscourant 19 maart 2021, 14691 (hierna: de Catshuisregeling) is aan belanghebbende meegedeeld dat UHT nu nog geen reden ziet om haar € 30.000,- te betalen.
- Bij brief van 19 mei 2021 heeft gemachtigde [REDACTED] (hierna: gemachtigde) bezwaar ingediend tegen deze beschikking (bijlage 1). Op 28 september 2021 heeft UHT hier schriftelijk op gereageerd (bijlage 2). Op 14 januari 2022 heeft gemachtigde aanvullende gronden ingediend (bijlage 3). Op 16 februari 2022 heeft UHT hier schriftelijk op gereageerd (bijlage 4). Bij e-mailbericht van 29 juni 2022 heeft gemachtigde gereageerd op de door UHT toegezonden stukken, waaronder de schriftelijke reactie van UHT van 28 september 2021 (bijlage 5).

- Op 8 juli 2022 heeft de Commissie een hoorzitting gehouden in aanwezigheid van partijen. Het verslag van deze hoorzitting is bijgevoegd (bijlage 6).
- Bij e-mailbericht van 8 juli 2022 heeft UHT een screenshot verstrekt waarop de adressen van belanghebbende die bij de B/T geregistreerd staan worden vermeld (bijlage 7). Bij e-mailbericht van 21 juli 2022 heeft gemachtigde een uittreksel uit de Gemeentelijke basisadministratie persoonsgegevens van de gemeente Woerden van belanghebbende toegestuurd (bijlage 8).

Ontvankelijkheid en algemene opmerkingen

Niet in geschil is dat het bezwaarschrift tijdig is ingediend en ontvangen en dat het voldoet aan de overige daaraan te stellen eisen.

Overwegingen ten aanzien van de bezwaren en het bestreden besluit

Het bezwaar spitst zich toe op de vraag of UHT de lichte toets zorgvuldig en conform de toepasselijke regelgeving voornoemd heeft uitgevoerd en op goede gronden is gekomen tot haar beslissing om het verzoek van belanghebbende om compensatie voorlopig af te wijzen.

Vooruitlopend op de vaststelling van wetgeving is het Besluit forfaitair bedrag en verruiming compensatieregeling (Catshuisregeling) tot stand gekomen. Op grond van de Catshuisregeling komen ouders die bij UHT een verzoek hebben ingediend of nog gaan indienen voor compensatie of tegemoetkoming op grond van (een van) de herstelregelingen in aanmerking voor een forfaitair bedrag van € 30.000 als zij in enig jaar voldoen aan de in de betreffende herstelregeling genoemde voorwaarden (artikel 2.1 Catshuisregeling).

Voor het beoordelen van de vraag of een ouder in aanmerking komt voor toekenning van het bedrag van € 30.000 is voorzien in het uitvoeren van een lichte toets. Na de lichte toets volgt eventueel nog een integrale beoordeling op grond van de herstelregelingen.

Zoals uiteen is gezet in paragraaf 2.1 en 2.2 van de Catshuisregeling voorziet die regeling in een forfaitaire uitkering aan gedupeerde ouders. Deze uitkering is bedoeld voor ouders die een verzoek hebben ingediend of gaan indienen voor compensatie of tegemoetkoming op grond van een van de volgende regelingen:

- de artikelen 49 (hardheidsregeling), 49b (compensatieregeling) en 49c (O/GS tegemoetkomingsregeling) van de Algemene wet inkomensafhankelijke

- regelingen (Awir);
- de herzieningsmogelijkheid in het kader van herstel kinderopvangtoeslag, bedoeld in de onderdelen 2.1 en 3.1 van het Verzamelbesluit Toeslagen; en
 - het Besluit Compensatieregeling CAF 11 en vergelijkbare (CAF-) zaken (hierna: de herstelregelingen).

De Commissie neemt voor haar beoordeling als uitgangspunt de door partijen (schriftelijk) gepresenteerde feiten en omstandigheden, wat tijdens de hoorzitting is besproken en hetgeen na de hoorzitting is toegezonden.

De KOT over de jaren 2012 en 2013 zijn op nihil gesteld omdat belanghebbende niet heeft gereageerd op herhaalde verzoeken om informatie. Daardoor kon het recht op KOT niet worden vastgesteld. De Commissie meent dat het op de weg van belanghebbende had gelegen om op enigerlei wijze aannemelijk te maken dat zij aan haar informatieverplichting tegenover de B/T heeft voldaan. Dat heeft belanghebbende niet gedaan.

Hoewel belanghebbende heeft aangegeven dat zij in mei 2015 van Kockengen naar Woerden is verhuisd, blijkt zowel uit de screenshot bij het e-mailbericht van 8 juli 2022 van UHT als uit de uittreksel uit de Gemeentelijke basisadministratie persoonsgegevens van de gemeente Woerden bij het e-mailbericht van 21 juli 2022 van gemachtigde, dat belanghebbende de wijziging van haar verblijfsadres pas op 19 oktober 2015 bij de gemeente Woerden heeft aangegeven. Doordat belanghebbende op een later moment bij de gemeente Woerden haar verhuizing heeft doorgegeven komen de gevolgen van het mislopen van de correspondentie van de B/T voor rekening van belanghebbende.

De Commissie is van mening dat UHT voldoende onderzoek heeft uitgevoerd in het kader van de lichte toets. Niet aannemelijk is geworden dat de B/T ten opzichte van belanghebbende vooringenomen heeft gehandeld of dat reden is voor toepassing van de hardheidstegemoetkoming als bedoeld in artikel 49 van de Algemene wet inkomensafhankelijke regelingen.

Voor zover een grondigere bestudering in het kader van de integrale beoordeling van de zaak tot de conclusie leidt dat belanghebbende toch in aanmerking komt voor compensatie kan deze alsnog worden toegekend.

Het vorenstaande brengt mee dat de Commissie UHT zal adviseren het bestreden besluit in stand te houden. Met dit advies neemt de Commissie geen voorschot op de integrale beoordeling die nog zal plaatsvinden.

De Commissie adviseert UHT tot slot om te bevorderen dat de integrale toets zo spoedig mogelijk zal plaatsvinden.

Conclusie

Samenvattend adviseert de Commissie UHT het bezwaar ongegrond te verklaren en de integrale beoordeling van de compensatie spoedig in gang te zetten.



secretaris



voorzitter

Bijlagen:

1. Bezwaar gemachtigde van 19 mei 2021;
2. Schriftelijke reactie UHT van 28 september 2021;
3. Aanvullende gronden gemachtigde van 14 januari 2022;
4. Schriftelijke reactie UHT van 16 februari 2022;
5. Reactie gemachtigde op de toegezonden stukken UHT van 29 juni 2022;
6. Verslag hoorzitting van 8 juli 2022;
7. Screenshot UHT van 8 juli 2022;
8. Bericht gemachtigde met een uittreksel GBA van de gemeente Woerden van 21 juli 2022.