

ADVIES VAN DE BEZWAARSCHRIFTENADVIESCOMMISSIE

Aan: Belastingdienst/Uitvoeringsorganisatie Herstel
Toeslagen

Betreft: het bezwaarschrift van de [REDACTED]

Primair besluit: 24 februari 2021, kenmerk UHT-B ABD

Ontvangst bezwaarschrift B/T: 10 maart 2021

Hoorzitting: n.v.t.

Overdracht advies aan

Belastingdienst/Toeslagen: 23 december 2021

Onderwerp van advies

Het bezwaarschrift van de [REDACTED] (hierna: belanghebbende) d.d. 8 maart 2021 en ingekomen op 10 maart 2021, mede ingediend door de [REDACTED], is gericht tegen de beschikking van 24 februari 2021 met kenmerk UHT-B ABD van de Belastingdienst/Uitvoeringsorganisatie Herstel Toeslagen (hierna: UHT).

Deze beschikking is gebaseerd op het Besluit forfaitair bedrag en verruiming compensatieregeling van 18 maart 2021 (Staatscourant 2021, 14691) gewijzigd bij Besluit uitbreiding Catshuisregeling Kinderopvangtoeslag van 31 mei 2021, (Staatscourant 2021, 28304) (hierna: de Catshuisregeling).

Bij de voormelde beschikking heeft UHT aan belanghebbende een aanvullend compensatiebedrag toegekend ter hoogte van € 21.000,-.

De Commissie bestaande uit [REDACTED], [REDACTED] heeft het bezwaarschrift behandeld in haar vergadering van 10 december 2021.

Gronden van bezwaar

Belanghebbende heeft zich gemeld voor de uitkering van het forfaitair bedrag van € 30.000,- dat is gebaseerd op de Catshuisregeling.

In het bestreden besluit wordt aan belanghebbende slechts een bedrag van € 21.000,- toegekend omdat hem eerder wegens acute geldnood een bedrag van € 9.000,- was uitgekeerd.

Deze verrekening is niet in overeenstemming met de mededeling in de brief van de Belastingdienst van 5 januari 2021 dat belanghebbende de betaling van € 9.000,- nooit hoeft terug te betalen.

De verrekening stelt belanghebbende voor grote acute geldproblemen.

Feiten

Bij besluit van 5 januari 2021 met kenmerk UHT-AN is aan belanghebbende € 9.000,- voor acute geldnood toegekend.

Bij besluit van 24 februari 2021 met kenmerk UHT-B ABD is aangegeven dat belanghebbende recht heeft op € 30.000,- en dat daarop het reeds toegekende bedrag van € 9.000,- in mindering wordt gebracht.

Belanghebbende heeft bij brief van 8 maart 2021 bezwaar gemaakt.

Toepasselijke wet- en regelgeving

- * Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb);
- * Algemene wet inkomensafhankelijke regelingen (hierna: Awir);
- * Besluit Compensatieregeling CAF 11 en vergelijkbare (CAF-)zaken, gedateerd: 28 augustus 2020, Staatscourant 7 september 2020, 45904;
- * Besluit noodvoorziening toeslagen van 11 december 2020, Staatscourant 2020, 62981;
- * Besluit forfaitair bedrag en verruiming compensatieregeling (Catshuisregeling Kinderopvangtoeslag), Staatscourant 19 maart 2021, 14691 (hierna: Catshuisregeling);
- * Besluit noodvoorziening toeslagen van 11 december 2020, Staatscourant 2020, 62981.

Ontvankelijkheid

Niet in geschil is dat het bezwaarschrift tijdig is ingediend en tijdig is ontvangen en dat het voldoet aan de daaraan te stellen eisen.

Overwegingen ten aanzien van de bezwaren en het bestreden besluit

Bij de toekenning van € 30.000,- op grond van de Catshuisregeling is door UHT een vermindering toegepast van het eerder door belanghebbende ontvangen bedrag van € 9.000,-. Dit betreft kennelijk het bedrag dat op 5 januari 2021 aan hem is toegekend als acute noodvoorziening. In het toekenningsbesluit staat vermeld "U krijgt nu 9.000,00. Het geld is op 18-12-2020 aan u overgemaakt. Dit hoeft u nooit terug te betalen. Dit bedrag is voor acute geldnood."

Het Besluit noodvoorziening toeslagen van 11 december 2020, Staatscourant 2020, 62981, bepaalt in paragraaf 2.2 dat het bedrag van de noodvoorziening op een later moment niet in mindering zal worden gebracht op het toe te kennen bedrag aan compensatie of tegemoetkoming.

De Commissie is op grond hiervan van mening dat de vermindering van € 9.000,- op het compensatiebedrag ten onrechte is toegepast.


Nu het besluit van 24 februari 2021 kennelijk onjuist is, dient dit besluit herzien te worden in die zin dat de verrekening met de eerder toegekende € 9.000,- ongedaan gemaakt wordt.

Het bezwaar is daarom kennelijk gegrond. Gelet daarop heeft de Commissie op grond van artikel 8:54 van de Awb partijen niet uitgenodigd voor een hoorzitting.

Samenvatting en advies

Samengevat adviseert de Commissie de vermindering van de compensatie wegens verleende acute noodhulp ongedaan te maken.


secretaris


voorzitter





