

**ADVIES VAN DE BEZWAARSCHRIFTENADVIESCOMMISSIE**

<b>Aan:</b>	Belastingdienst/Uitvoeringsorganisatie Herstel Toeslagen (hierna: UHT)
<b>Betreft:</b>	Bezwaarschriften van [REDACTED]
<b>Primaire besluiten:</b>	Afwijzing lichte toets met kenmerk UHT CHR GU 1 juni 2021 met kenmerk UHT-DC I A 28 juli 2021 met kenmerk UHT-DC I A
<b>Ontvangst bezwaarschriften UHT:</b>	14 juni 2021 en 3 oktober 2021
<b>Hoorzitting:</b>	21 oktober 2022 om 10.45 uur
<b>Overdracht advies aan UHT:</b>	<b>16 januari 2023</b>

---

**Samenvatting**

**De Bezwaarschriftenadviescommissie (hierna: de Commissie) adviseert UHT om de bezwaarschriften ongegrond te verklaren.**

**Onderwerp van advies**

De door [REDACTED] (hierna: belanghebbende) ingediende bezwaarschriften zijn gericht tegen de door UHT genomen beschikking afwijzing lichte toets (UHT CHR GU) en de definitieve beschikkingen afwijzing compensatie kinderopvangtoeslag (hierna: KOT) van 1 juni 2021 (UHT-DC I A) en van 28 juli 2021 (UHT-DC I A).

De gemachtigde van belanghebbende, [REDACTED], heeft zich op 24 juni 2022 kenbaar gemaakt als gemachtigde.

Op 5 november 2022 is de Wet van 2 november houdende regels ten behoeve van de hersteloperatie toeslagen (Wet hersteloperatie toeslagen, hierna: Whot) in werking getreden (Stb. 2022, 433). Hiermee is de regelgeving in het kader van de hersteloperatie kinderopvangtoeslag, waaronder de artikelen, 49, 49b en 49c van de Algemene wet inkomensafhankelijke regelingen (hierna: Awir), de Compensatieregeling en het Besluit uitbreiding Catshuisregeling Kinderopvangtoeslag (Stct. 2021, nr. 28304), verplaatst naar afdeling 2.1 van deze wet. Op grond van artikel 9.2, aanhef en onder e van de Whot werkt afdeling 2.1., voor zover hier relevant, terug tot en met 26 januari 2021.

Artikel 8.6 Whot bepaalt voorts dat beschikkingen, onder andere ter zake van compensatie, aanvullende compensatie voor werkelijke schade en tegemoetkomingen in het kader van opzet/grove schuld (O/GS) die in het kader van de hersteloperatie toeslagen zijn gegeven vóór het tijdstip van inwerkingtreding van afdeling 2.1, vanaf dat tijdstip worden aangemerkt als beschikkingen die zijn gegeven krachtens de van toepassing zijnde artikelen van deze afdeling.

Gelet op het voorgaande moeten de bestreden beschikkingen geacht worden te zijn genomen op grond van artikel 2.1 en verder van de Whot.

### **Procesverloop**

- Belanghebbende heeft op 9 februari 2021 verzocht om een herbeoordeling van de KOT over de jaren 2018 en 2019.
- De Commissie van Wijzen (hierna: CvW) heeft haar beoordeling van het verzoek van belanghebbende op 3 mei 2021 aan UHT toegestuurd. De CvW heeft geoordeeld dat gedurende de jaren 2018 en 2019 geen sprake is geweest van institutionele vooringenomenheid of bijzondere omstandigheden.
- Bij beschikking van 1 juni 2021 (UHT-DC I A) is belanghebbende bericht dat hij geen recht heeft op compensatie KOT voor toeslagjaar 2019.
- Belanghebbende heeft bij brief van 7 juni 2021 tegen dit besluit en tegen de beschikking lichte toets een bezwaarschrift ingediend. Belanghebbende heeft bij email van 14 juli 2021 de bezwaargronden aangevuld.
- Bij beschikking van 28 juli 2021 (UHT-DC I A) is belanghebbende bericht dat hij geen recht heeft op compensatie KOT voor toeslagjaar 2018.
- Belanghebbende heeft bij email van 3 oktober 2021 tegen dit besluit een bezwaarschrift ingediend.
- Gemachtigde van belanghebbende heeft bij brief van 24 juni 2022, ingekomen op 27 juni 2022, om toezending van de stukken die betrekking hebben op de zaak verzocht.
- UHT heeft op 19 juli 2022 een schriftelijke reactie ingediend op de bezwaren van belanghebbende.
- Op 21 oktober 2022 heeft de Commissie een hoorzitting gehouden in aanwezigheid van partijen. Het verslag daarvan gaat als bijlage bij het advies.
- UHT heeft naar aanleiding van de hoorzitting op 9 november 2022 een aanvullende schriftelijke reactie ingediend.
- Belanghebbende heeft daar bij e-mail van 30 november 2022 op gereageerd.

### **Vaststaande Feiten**

- Belanghebbende heeft voor berekeningsjaar 2018 geen KOT aangevraagd.
- Belanghebbende heeft per 1 september 2019 KOT aangevraagd voor toeslagjaar 2019.
- De KOT is bij voorschotbeschikking van 21 september 2019 vastgesteld op €8.410,-.
- Op 8 november 2019 is de KOT per 1 december 2019 stopgezet.
- De KOT over toeslagjaar 2019 is bij voorschotbeschikking van 28 december 2019 vastgesteld op €6.307,-.
- Belanghebbende heeft op 5 januari 2020, ingekomen op 10 januari 2020, bezwaar ingediend tegen dit besluit. De Belastingdienst/Toeslagen (hierna: B/T) heeft het bezwaar ongegrond verklaard.
- De B/T heeft bij brief van 22 juni 2020 de beslissing op bezwaar bekend gemaakt en de KOT vastgesteld op €6.307,-.

### **Ontvankelijkheid en algemene opmerkingen**

Niet in geschil is dat het bezwaarschrift tijdig is ingediend en ontvangen en dat het ook overigens voldoet aan de daaraan te stellen eisen.

### **Overwegingen ten aanzien van de bezwaren en het bestreden besluit**

De Commissie ziet zich gesteld voor de vraag of UHT terecht en op goede gronden is gekomen tot haar beslissing om het verzoek van belanghebbende om compensatie of tegemoetkoming af te wijzen.

#### Geen persoonlijk dossier

Belanghebbende stelt dat zonder het volledige persoonlijke dossier niet kan worden beoordeeld of alle relevante stukken aanwezig zijn. De Commissie volgt dit standpunt van belanghebbende niet. De Commissie heeft geen aanknopingspunten kunnen vinden om aan te nemen dat hier niet is voldaan aan de in artikel 7:4 lid 2 Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) neergelegde verplichting alle op de zaak betrekking hebbende stukken ter inzage te leggen. Aangezien belanghebbende ook niet om aanhouding van de behandeling van zijn bezwaren heeft verzocht omdat hij meer of andere stukken in de procedure zou willen betrekken, is het op dit punt ontwikkelde bezwaar ongegrond.

#### FSV lijst

Uit de aanvullende schriftelijke reactie van UHT volgt dat de persoonsgegevens van belanghebbende in de Fraude Signalering Voorziening (hierna: FSV-lijst) zijn opgenomen. Ter zitting heeft gemachtigde aangegeven dat belanghebbende daarover informatie heeft opgevraagd, maar dat de B/T daar tot op dat moment niet op heeft gereageerd. In de nadere schriftelijke reactie van UHT, die naar aanleiding van de zitting is verstuurd, is UHT desgevraagd niet ingegaan op de vermelding op de FSV-lijst. De Commissie adviseert UHT om belanghebbende op passende wijze te informeren over de vermelding van zijn persoonsgegevens op deze lijst.

#### Afwijzing lichte toets

Nu op de beschikking tot voorlopige afwijzing van de aanspraak op compensatie na de lichte toets twee afwijzende definitieve beschikkingen zijn gevolgd, ontbreekt een belang bij de behandeling van het bezwaar tegen de beschikking voorlopige afwijzing compensatie na lichte toets.

#### Afwijzing compensatie

*2018*

Om over bepaalde jaren voor compensatie in aanmerking te komen, dient men die jaren KOT te hebben aangevraagd/ontvangen; de Whot is hier duidelijk over. Nu belanghebbende geen KOT over 2018 heeft aangevraagd voldoet hij niet aan (een van) de vereisten van de Whot en kan daarom voor deze periode niet voor compensatie op grond van deze wet in aanmerking komen.

*2019*

De Commissie begrijpt dat het emailbericht van belanghebbende van 3 oktober 2021 bedoeld was als een bezwaar tegen de beschikking van 28 juli 2021 waarbij de aanspraak van belanghebbende op compensatie over 2019 werd afgewezen.

Belanghebbende heeft gesteld dat er door de B/T met betrekking tot 2019 ten aanzien van zijn aanspraak/terugvordering van KOT fouten zijn gemaakt. Als fout noemt belanghebbende onder meer de omstandigheid dat UHT er ten onrechte van uitgaat dat

hij de toekenning van KOT over 2019 (zelf) heeft stopgezet. UHT heeft als productie 15 bij haar verweerschrift een schrijven overgelegd dat aangeeft dat belanghebbende de KOT op 8 november 2019 met ingang van 1 december 2019 heeft stopgezet. Belanghebbende heeft geen gegevens verschaft waaruit zou kunnen volgen dat dit schriftelijk stuk een onjuiste mededeling zou bevatten. De enkele, niet nader onderbouwde, stelling van belanghebbende dat die mededeling onjuist zou zijn, is daartoe onvoldoende. De Commissie is daarom van mening dat UHT met dat schrijven voldoende aannemelijk heeft gemaakt dat belanghebbende de KOT over 2019 zelf heeft stopgezet. Als fout noemt belanghebbende verder de omstandigheid dat hij niet in de gelegenheid is gesteld zijn bezwaarschrift tegen de voorschotbeschikking van 29 december 2019 toe te lichten. Evenwel, in het antwoordformulier, waarmee de B/T bewijsstukken heeft opgevraagd ter onderbouwing van dat bezwaarschrift, heeft belanghebbende aangegeven dat hij zijn bezwaar niet wilde toelichten.

Verder heeft belanghebbende aangevoerd dat de KOT voor toeslagjaar 2019 niet is uitbetaald, maar is verrekend met schulden bij de B/T. De Commissie kan dit standpunt niet volgen. Belanghebbende heeft in zijn bezwaarschrift tegen de voorschotbeschikking van 28 december 2019 aangegeven dat er voor een bedrag van €8.409,- aan KOT is uitbetaald. Het door UHT overgelegde LIC-overzicht laat zien dat dit bedrag in vier maandelijkse termijnen is uitbetaald. Dit overzicht geeft verder aan dat zowel de uitbetaling als de terugvordering niet is verrekend met andere toeslagen of schulden bij de B/T. De terugvordering is tot op heden niet geïnd. De gemachtigde van belanghebbende heeft een en ander niet, ook niet in haar reactie van 30 november 2022, bestreden.

Gelet op een en ander is niet aannemelijk geworden dat er bij de toekenning, aanpassing of terugvordering van de KOT voor toeslagjaar 2019 sprake is geweest van institutioneel vooringenomen handelen door de B/T dan wel hardheid van het stelsel. De terugvordering KOT over toeslagjaar 2019 was gelegen in een te hoog voorschot, dat op basis van het stop zetten van de KOT opnieuw is berekend. Deze bijstellingen zijn conform de wet uitgevoerd. Dergelijke bijstellingen geven, gelet op artikel 2.1 lid 1 onder b Wvot, in beginsel ook geen aanspraak op een zogenoemde hardheidstegemoetkoming. De Commissie heeft geen aanknopingspunten gevonden om hier ten aanzien van belanghebbende anders over te oordelen. Verder is er ook geen sprake geweest van een onterechte kwalificatie O/GS, zodat ook hierop geen aanspraak kan worden gemaakt.

**Conclusie**

Samengevat adviseert de Commissie aan UHT om:

- de bezwaren ongegrond te verklaren;
- geen proceskostenvergoeding toe te kennen;
- belanghebbende op passende wijze te informeren over de vermelding van zijn persoonsgegevens op de FSV-lijst.

De secretaris,



De voorzitter,

