

ADVIES VAN DE BEZWAARSCHRIFTENADVIESCOMMISSIE

Aan:	Belastingdienst/Uitvoeringsorganisatie Herstel Toeslagen
Betreft:	het bezwaarschrift van [REDACTED]
Primair besluit:	11 mei 2021, UHT- CHR- GU
Ontvangst bezwaarschrift:	11 mei 2021
Hoorzitting:	n.v.t.
Overgedragen aan dienst:	25 juli 2022

Onderwerp van advies

Het door [REDACTED] (hierna: belanghebbende) ingediende bezwaarschrift is gericht tegen de door de Belastingdienst/Uitvoeringsorganisatie Herstel Toeslagen (hierna: de UHT) genomen beschikking van 11 mei 2021 met kenmerk UHT-CHR-GU. De UHT heeft op basis van de zogeheten lichte toets omtrent de vraag of recht bestaat op toekenning van het forfaitaire bedrag van € 30.000 ingevolge de Catshuisregeling geoordeeld dat er in de situatie van belanghebbende nu geen reden is het bedrag van € 30.000 te betalen/ toe te kennen.

Procesverloop

- Op 6 februari 2020 is belanghebbende aangemeld voor de herbeoordeling kinderopvangtoeslag; de aanmelding is het gevolg van het verzoek van belanghebbende om het persoonlijk dossier te ontvangen.
- Bij beschikking van 11 mei 2021 heeft de UHT belanghebbende laten weten dat hij niet voor de Catshuisregeling in aanmerking komt. UHT gaat nog goed naar de situatie kijken. De inhoudelijke beoordeling is nog niet klaar.
- Belanghebbende heeft op 11 mei 2021 per e-mail bezwaar gemaakt tegen de beschikking afwijzing lichte toets. Dit bezwaarschrift is op dezelfde dag door de UHT ontvangen.
- Op 12 mei 2021 is volgens een werkopdracht in het dossier belanghebbende afgemeld voor de herbeoordeling kinderopvangtoeslag. Er zijn geen beslissingen kinderopvangtoeslag gevonden. Belanghebbende is kind gebonden budget gedupeerde en wil niet worden meegenomen in de herbeoordeling KOT. Er loopt een mediation traject.
- De UHT heeft op 4 oktober 2021 een schriftelijk verweer ingediend op de door belanghebbende gemaakte bezwaren.

Gronden van bezwaar

De gronden van bezwaar luiden – samengevat – als volgt.

Belanghebbende geeft aan de beschikking waarmee hem geen € 30.000 wordt toegekend te begrijpen. Daarentegen geeft belanghebbende aan het niet eens te zijn met de gang van zaken bij Belastingdienst/Toeslagen, omdat er vaak afspraken worden gemaakt die niet nagekomen worden. Tevens geeft hij aan veel schade te hebben geleden door toedoen van Belastingdienst/Toeslagen. Zo is zijn eigen gebit vernield en heeft zijn dochter een moeilijke jeugd gehad mede door toedoen van Belastingdienst/Toeslagen.

Verweer

In het kader van de hersteloperatie kinderopvangtoeslag heeft het kabinet eind 2020 aanvullende maatregelen genomen met als doel ouders sneller recht te kunnen doen. Eén van die maatregelen betreft het uitkeren van een forfaitair bedrag van € 30.000 aan alle gedupeerde ouders die een verzoek voor herstel hebben ingediend, indien het verzoek wordt gehonoreerd.

Vooruitlopend op de vaststelling van wetgeving is het Besluit forfaitair bedrag en verruiming compensatieregeling tot stand gekomen (besluit van 18 maart 2021, Staatscourant 2021.14691, gewijzigd bij besluit van 31 mei 2021, Staatscourant 2021.28304). Op grond van de Catshuisregeling komen ouders die bij de Belastingdienst/Toeslagen een verzoek hebben ingediend of nog gaan indienen voor compensatie of tegemoetkoming op grond van (een van) de herstelregelingen in aanmerking voor een forfaitair bedrag van € 30.000 als zij in enig jaar voldoen aan de in de betreffende herstelregeling genoemde voorwaarden (artikel 2.1 Catshuisregeling). Voor het beoordelen van de vraag of een ouder in aanmerking komt voor toekenning van het bedrag van € 30.000 is voorzien in het uitvoeren van een lichte toets. Na de lichte toets volgt een integrale beoordeling op grond van de herstelregelingen. Het bedrag van € 30.000 is een minimumbedrag (artikel 2.3 Catshuisregeling).

Zoals hierboven is beschreven, regelt de Catshuisregeling dat de Belastingdienst/Toeslagen op korte termijn een forfaitair bedrag aan compensatie of tegemoetkoming kan uitkeren aan ouders die gedupeerd zijn door problemen rondom de kinderopvangtoeslag. Dat betekent dat na een verzoek voor herstel wordt getoetst of er sprake is van gedupeerdheid wanneer sprake is geweest van een aanvraag en aanspraak op kinderopvangtoeslag. In dit dossier gaat het om mogelijke gedupeerdheid door kindgebonden budget. Op dit moment is er (nog) geen regeling voor kindgebonden budget. Wegens het ontbreken van een aanspraak op kinderopvangtoeslag van belanghebbende is het niet mogelijk het dossier te toetsen aan de hand van de Catshuisregeling.

Toepasselijke wet- en regelgeving

- Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb);
- Algemene wet inkomensafhankelijke regelingen (hierna: Awir);
- Besluit Compensatieregeling CAF 11 en vergelijkbare (CAF-)zaken (hierna: Compensatieregeling), gedateerd:

- 6 december 2019, Staatscourant 9 december 2019, 66172;
- 20 mei 2020, Staatscourant 26 mei 2020, 28700;
- 28 augustus 2020, Staatscourant 7 september 2020, 45904;
- Besluit forfaitair bedrag en verruiming compensatieregeling (Catshuisregeling Kinderopvangtoeslag), Staatscourant 19 maart 2021, 14691 (hierna: Catshuisregeling);
- Besluit uitbreiding Catshuisregeling Kinderopvangtoeslag, Staatscourant 1 juni 2021, nr. 28304 (hierna: tweede Catshuisregeling).

Ontvankelijkheid en algemene opmerkingen

Niet in het geschil is dat het bezwaarschrift tijdig is ingediend en ontvangen en dat het ook overigens voldoet aan de daaraan te stellen eisen.

Overwegingen ten aanzien van de bezwaren en het bestreden besluit

Afwijzing lichte toets

De Commissie begrijpt dat belanghebbende bezwaar maakt tegen de beslissing van de UHT om na de zogeheten lichte toets geen compensatie op grond van de Catshuisregeling toe te kennen. Hij stelt zich echter niet op het standpunt dat hij op grond van voornoemde regeling aanspraak kon maken heeft op deze compensatie.

Belanghebbende heeft door middel van het indienen van het bezwaarschrift kenbaar willen maken dat hij gedupeerd is door problemen rondom het kindgebonden budget. Echter heeft hij daarmee ook formeel bezwaar gemaakt tegen het besluit waarin het forfaitaire bedrag van € 30.000 op grond van de Catshuisregeling is afgewezen.

De Commissie constateert uit de bestreden beslissing dat de UHT een zogeheten lichte toets heeft uitgevoerd, teneinde vast te stellen of belanghebbende als gedupeerde in de toeslagenaffaire kan worden aangemerkt. Naar het oordeel van de Commissie is door de UHT in het schriftelijk verweer terecht geconstateerd dat belanghebbende geen gedupeerde van de kinderopvangtoeslagaffaire is en dat hij niet voor compensatie op grond van de huidige Compensatieregeling in aanmerking komt.

De Commissie acht het formele bezwaar tegen de bestreden beslissing derhalve ongegrond.

Kennelijk heeft belanghebbende problemen ondervonden rondom het kindgebonden budget. Hoewel de huidige wet en regelgeving niet voorzien in een compensatie bij een gedupeerd zijn door problemen rond het kindgebonden budget, verzoekt de Commissie de UHT zich in de onderhavige zaak in te spannen voor het feitelijk herstel van de situatie van belanghebbende en na te gaan op welke wijze de procedure over kinderopvangtoeslag bij UHT afgesloten kan worden en bij de Belastingdienst/Toeslagen afdeling Regulier in gang kan worden gezet.

Gelet op de verwijzing in de beschikking van 11 mei 2021 naar een integrale beoordeling die nog uitgevoerd moet worden adviseert de Commissie de UHT in de beslissing op bezwaar aan belanghebbende te verduidelijken, dat wegens het ontbreken van een aanspraak op kinderopvangtoeslag er geen integrale beoordeling kan worden uitgevoerd en dat derhalve ook geen beslissing op die grond genomen kan en zal worden.

Samenvatting en advies

Gelet op het vorenstaande adviseert de Commissie de UHT het volgende:

- het bezwaar tegen de afwijzing lichte toets ongegrond te verklaren;
- belanghebbende in te lichten over de wijze waarop het kinderopvangtoeslag dossier bij de UHT gesloten kan worden en het bemiddelingstraject bij de Belastingdienst/Toeslagen afdeling Regulier in gang gezet kan worden
- in de beslissing op bezwaar aan te geven dat er geen integrale beoordeling volgt.

De secretaris,

De voorzitter,

