

ADVIES VAN DE BEZWAARSCHRIFTENADVIESCOMMISSIE

Aan: Belastingdienst/Uitvoeringsorganisatie Herstel Toeslagen

Betreft: het bezwaarschrift van [REDACTED]

Primair besluit: 3 juni 2021, UHT-B DMB2

Ontvangst bezwaarschrift B/T: 15 juni 2021

Hoorzitting: n.v.t.

**Overdracht advies aan Belastingdienst/
Uitvoeringsorganisatie Herstel Toeslagen:** **25 juli 2022**

Samenvatting

De Bezwaarschriftenadviescommissie (hierna: de Commissie) adviseert de UHT de integrale beoordeling van de compensatie zo spoedig mogelijk af te ronden. Voorts adviseert de Commissie het bezwaar tegen de toekenning van € 30.000,- kennelijk ongegrond te verklaren en belanghebbende te laten weten dat dit geen gevolgen heeft voor de integrale beoordeling.

Onderwerp van advies

Het bezwaarschrift van [REDACTED] (hierna: belanghebbende) is gericht tegen de beschikking herbeoordeling kinderopvangtoeslag van 3 juni 2021 met kenmerk UHT- B DMB2 van de Belastingdienst/Toeslagen/Uitvoeringsorganisatie Herstel Toeslagen (hierna: UHT).

Bij de voormelde beschikking heeft UHT aan belanghebbende een compensatiebedrag toegekend ter hoogte van € 30.000. Deze beschikking is gebaseerd op de Catshuisregeling Kinderopvangtoeslag van 31 mei 2021.

De Commissie bestaande uit [REDACTED] (voorzitter), [REDACTED], [REDACTED] heeft het bezwaarschrift behandeld in haar vergadering van 21 juli 2022.

Gronden van bezwaar

De gronden van bezwaar luiden – samengevat – als volgt.

In het bezwaarschrift geeft belanghebbende aan dat het toegekende bedrag van € 30.000 niet haar werkelijke schade dekt. Belanghebbende geeft aan dat de stopzetting van de kinderopvangtoeslag en de terugvorderingen daarvan een grote impact hebben gehad op haar leven. Zij was niet meer in staat om te werken. Voorts werden de andere toeslagen zoals de huurtoeslag en zorgtoeslag stopgezet. De achterstanden werden schulden, die wel tot € 70.000 opliepen. Belanghebbende is hierdoor voor een periode van vier jaar in de schuldsanering terecht gekomen. Daarnaast heeft zij gezondheidsschade opgelopen. Belanghebbende geeft aan dat zij 10 jaar lang een stressvol leven heeft geleid, door toedoen van de Belastingdienst.

Toepasselijke wet- en regelgeving

- Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb);
- Algemene wet inkomensafhankelijke regelingen (hierna: Awir);
- Verzamelbesluit Toeslagen van 17 april 2020 (Staatscourant2020, 22720);
- Besluit Compensatieregeling CAF 11 en vergelijkbare (CAF-)zaken (hierna: Compensatieregeling), gedateerd:
 - 6 december 2019, Staatscourant 9 december 2019, 66172;
 - 20 mei 2020, Staatscourant 26 mei 2020, 28700;
 - 28 augustus 2020, Staatscourant 7 september 2020, 45904;
- Besluit proceskosten bestuursrecht van 22 december 1993 (hierna: Besluit proceskosten);
- Besluit forfaitair bedrag en verruiming compensatieregeling van 18 maart 2021 (Staatscourant 2021, 14691) gewijzigd bij Besluit uitbreiding Catshuisregeling Kinderopvangtoeslag van 31 mei 2021, (Staatscourant 2021, 28304) (hierna: Catshuisregeling).

Ontvankelijkheid

Het bezwaarschrift is tijdig ingediend en ontvangen, en voldoet aan de daaraan te stellen eisen.

Overwegingen ten aanzien van de bezwaren en het bestreden besluit

De Commissie is van oordeel dat belanghebbende met het indienen van dit bezwaarschrift heeft willen bewerkstelligen dat zij voor meer compensatie in aanmerking komt. Echter heeft zij daarmee ook formeel bezwaar gemaakt tegen het besluit waarin het minimum bedrag van € 30.000,- is toegekend.

De Commissie constateert dat de belanghebbende door de UHT is aangemerkt als gedupeerde in de toeslagenaffaire en ziet in het bezwaarschrift geen grond voor het oordeel dat de Catshuisregeling niet correct is uitgevoerd.

Het uitkeren van het bedrag van € 30.000,- is gebaseerd op de Catshuisregeling. Het Kabinet heeft deze regeling vastgesteld om de UHT in staat te stellen gedupeerde ouders snel (voor een gedeelte) te compenseren.

Na toekenning van dit bedrag zal de UHT op een later moment het definitieve bedrag aan compensatie of tegemoetkoming op grond van een van de herstelregelingen, bedoeld in onderdeel 2.1 van de Catshuisregeling vaststellen. Belanghebbende behoeft daarvoor geen actie te ondernemen. Tegen deze definitieve beschikking kan bezwaar worden gemaakt.

Hoewel het bezwaarschrift zich richt tegen de voormelde beschikking, bevat het geen bezwaren tegen toekenning van dat bedrag (€ 30.000), maar uitsluitend een verzoek om meer compensatie. Derhalve heeft de Commissie op 13 januari 2022 het bezwaarschrift van 16 juni 2021 doorgezonden naar de Commissie Werkelijke Schade (hierna: CWS). De Commissie heeft geconstateerd dat aan belanghebbende kenbaar is gemaakt dat nu er nog geen integrale beoordeling heeft plaatsgevonden en zij nog niet over een definitieve compensatiebeschikking beschikt, de zaak momenteel niet in behandeling kan worden genomen. De CWS is dus in afwachting van de integrale beoordeling. Om die reden adviseert de Commissie de UHT dan ook deze zo spoedig mogelijk af te ronden.

Het bezwaarschrift van belanghebbende is in die zin kennelijk ongegrond. Derhalve heeft de Commissie met toepassing van artikel 7:3 Awb van het horen van belanghebbende afgezien.

Advies

De Commissie adviseert het bezwaar tegen de toekenning van € 30.000, - kennelijk ongegrond te verklaren en de integrale beoordeling van de compensatie zo spoedig mogelijk af te ronden.

De secretaris,



De voorzitter,



