

ADVIES BEZWAARSCHRIFTENADVIESCOMMISSIE

Aan:	Belastingdienst/Uitvoeringsorganisatie herstel toeslagen (hierna: UHT)
Betreft:	het bezwaarschrift van [REDACTED] (hierna: belanghebbende)
Bestreden besluiten:	23 maart 2022 met kenmerk UHT-CHR GU
Datum hoorzitting:	22 september 2023
Datum overdracht aan UHT:	10 oktober 2023

Samenvatting

De Bezwaarschriftenadviescommissie (hierna: de Commissie) adviseert UHT om het bezwaar ongegrond te verklaren en belanghebbende te informeren over de Fraude Signalering Voorziening.

Onderwerp van advies

Het door belanghebbende ingediende bezwaarschrift is gericht tegen de door UHT genomen beschikking eerste toets €30.000,- met kenmerk UHT-CHR GU (hierna: bestreden beschikking).

Aan belanghebbende is met toepassing van het Besluit forfaitair bedrag en verruiming compensatieregeling van 18 maart 2021 (Staatscourant 2021, 14691), gewijzigd bij Besluit uitbreiding Catshuisregeling Kinderopvangtoeslag van 31 maart 2021 (Staatscourant 2021, 28304) geen compensatie toegekend.

Op 5 november 2022 is de Wet hersteloperatie toeslagen (hierna: Wht) in werking getreden (Staatsblad 2022, 433). Op grond van artikelen 8.6 en 9.2 Wht moeten beschikkingen die in het kader van de hersteloperatie toeslagen zijn gegeven vóór het tijdstip van inwerkingtreding van de Wht, vanaf dat tijdstip geacht worden te zijn genomen op grond van afdeling 2.1 en verder van de Wht. Dit geldt ook voor de bestreden beschikking.

Procesverloop

- Belanghebbende heeft verzocht om een herbeoordeling van de kinderopvangtoeslag (hierna: KOT) over de jaren 2007 tot en met 2014.
- UHT heeft bij de bestreden beschikking aan belanghebbende medegedeeld dat zij nog niet in aanmerking komt voor een compensatie van €30.000,-.
- Belanghebbende heeft bij brief van 22 april 2022, ingekomen op 6 mei 2022, tegen deze beschikking een bezwaarschrift ingediend.
- UHT heeft op 10 mei 2023 een schriftelijke reactie ingediend.

- Op 22 september 2023 heeft een hoorzitting plaatsgevonden. Van de hoorzitting is een verslag gemaakt dat achter het advies is gevoegd.

Ontvankelijkheid

Niet in geschil is dat het bezwaarschrift ontvankelijk is.

Overwegingen ten aanzien van de bezwaren en de bestreden beschikking

De Commissie ziet zich gesteld voor de beantwoording van de vraag of UHT terecht en op goede gronden is gekomen tot haar beslissing om het verzoek van belanghebbende om compensatie of tegemoetkoming vooralsnog af te wijzen.

In het kader van de hersteloperatie kinderopvangtoeslag heeft het kabinet eind 2020 aanvullende maatregelen genomen met als doel ouders sneller recht te kunnen doen. Eén van die maatregelen betreft het uitkeren van een forfaitair bedrag van €30.000,- aan alle gedupeerde ouders die een verzoek tot herstel hebben ingediend, indien het verzoek wordt gehonoreerd (artikel 2.7 Wht). Voor het beoordelen van de vraag of een ouder in aanmerking komt voor toekenning van het bedrag van €30.000,- is voorzien in het uitvoeren van een zogenoemde eerste toets. Na deze eerste toets volgt een integrale beoordeling.

De Commissie meent dat uit de schriftelijke reactie volgt dat UHT bij het uitvoeren van de eerste toets heeft mogen oordelen dat zij nog geen reden zag om tot uitkering van €30.000,- aan belanghebbende over te gaan. Immers, de bijstellingen voor de jaren 2008 tot en met 2014 hebben, voor zover uit de stukken ten behoeve van de eerste toets volgt, plaatsgevonden conform de door de kinderopvanginstelling of belanghebbende doorgegeven informatie. Voor het jaar 2007 heeft er geen neerwaartse correctie plaatsgevonden. De wijzigingen in toegekende KOT waren derhalve op het eerste gezicht verklaarbaar. De omstandigheid dat belanghebbende inmiddels door middel van een vooraankondiging ervan op de hoogte is gesteld dat zij op basis van een integrale beoordeling wel voor een compensatie in aanmerking komt, doet daar - reeds vanwege het verschil in toetsingskader - niet aan af. Van aanspraak op een proceskostenvergoeding is dan ook geen sprake.

Daarom adviseert de Commissie, de hiervoor geformuleerde vraag bevestigend beantwoordend, aan UHT om het bezwaar ongegrond te verklaren.

Belanghebbende heeft in haar bezwaarschrift verzocht om informatie over hoe zij in de systemen van de Belastingdienst/Toeslagen is opgenomen. De Commissie verstaat dit verzoek van belanghebbende als een verzoek om informatie over een eventuele vermelding in de Fraude Signalering Voorziening (FSV-lijst). De Commissie adviseert UHT om belanghebbende hierover te informeren.

Conclusie

Samengevat adviseert de Commissie om het bezwaar ongegrond te verklaren en belanghebbende te informeren over de FSV-lijst.

de secretaris,



de voorzitter,

