

ADVIES VAN DE BEZWAARSCHRIFTENADVIESCOMMISSIE

Aan:	Belastingdienst / Uitvoeringsorganisatie herstel toeslagen (hierna: UHT)
Betreft:	het bezwaarschrift van [REDACTED] (hierna: belanghebbende)
Bestreden besluit:	6 april 2022 (UHT CHR MGU)
Datum hoorzitting:	8 september 2023
Datum overdracht aan UHT:	26 september 2023

Samenvatting

De Bezwaarschriftenadviescommissie (hierna: de Commissie) adviseert UHT om het bezwaar ongegrond te verklaren en de integrale beoordeling van het recht op compensatie in gang te zetten.

Onderwerp van advies

Het door belanghebbende ingediende bezwaarschrift van 13 april 2022 is gericht tegen de door UHT genomen beschikking afwijzing eerste toets van 6 april 2022.

Aan belanghebbende is met toepassing van de Compensatieregeling CAF 11 en vergelijkbare (CAF-)zaken van 28 augustus 2020 (Stcrt. 2020, nr. 45904; hierna: Compensatieregeling) geen compensatie toegekend.

Op 5 november 2022 is de Wet hersteloperatie toeslagen (hierna: Wht) in werking getreden (Stb. 2022, 433). Op grond van de artikelen 8.6 en 9.2 Wht moeten beschikkingen die in het kader van de hersteloperatie toeslagen zijn gegeven vóór het tijdstip van inwerkingtreding van de Wht, vanaf dat tijdstip geacht worden te zijn genomen op grond van afdeling 2.1 en verder van de Wht.

Procesverloop

- Belanghebbende heeft verzocht om een herbeoordeling van de kinderopvangtoeslag (hierna: KOT) over de jaren 2009, 2010 en 2011.
- UHT heeft bij de bestreden beschikking aan belanghebbende meegedeeld dat zij (nog) geen recht heeft op een compensatie van €30.000,-.
- Belanghebbende heeft bij brief van 13 april 2022, ingekomen op 20 april 2022, tegen deze beschikking een bezwaarschrift ingediend.
- UHT heeft op 26 juni 2023 een schriftelijke reactie ingediend.
- [REDACTED] heeft zich bij e-mailbericht van 1 september 2023 kenbaar gemaakt als gemachtigde.
- Gemachtigde heeft bij e-mailbericht van 7 september 2023 kenbaar gemaakt dat belanghebbende afziet van het recht om gehoord te worden. Naar aanleiding van deze mededeling heeft de Commissie met toepassing van artikel 7:3, aanhef en

onder c, van de Algemene wet bestuursrecht, van het horen van belanghebbende afgezien.

- De Commissie bestaande uit [REDACTED] (fungerend voorzitter), [REDACTED] [REDACTED] en [REDACTED] heeft het bezwaarschrift behandeld in haar vergadering van 8 september 2023.

Ontvankelijkheid

Niet in geschil is dat het bezwaarschrift ontvankelijk is.

Overwegingen ten aanzien van de bezwaren en het bestreden besluit

De Commissie ziet zich gesteld voor de vraag of UHT terecht en op goede gronden is gekomen tot haar beslissing om het verzoek van belanghebbende om compensatie of tegemoetkoming vooralsnog af te wijzen.

In het kader van de hersteloperatie kinderopvangtoeslag heeft het kabinet eind 2020 aanvullende maatregelen genomen met als doel ouders sneller recht te kunnen doen. Eén van die maatregelen betreft het uitkeren van een forfaitair bedrag van €30.000,- aan alle gedupeerde ouders die een verzoek tot herstel hebben ingediend, indien het verzoek wordt gehonoreerd (artikel 2.7 Wht). Voor het beoordelen van de vraag of een ouder in aanmerking komt voor toekenning van het bedrag van €30.000,- is voorzien in het uitvoeren van een zogenaamde eerste toets. Na deze eerste toets volgt een integrale beoordeling.

De Commissie meent dat uit de schriftelijke reactie volgt dat UHT na het uitvoeren van de eerste toets heeft mogen oordelen dat zij geen reden zag om tot uitkering van €30.000,- aan belanghebbende over te gaan. Immers, de bijstellingen voor de jaren 2009 tot en met 2011 zijn, voor zover tot nu toe uit de stukken volgt, een gevolg van het uitblijven van een reactie op eerdere vragenbrieven of het ontbreken van jaarpogaven van de kinderopvanginstelling bij de Belastingdienst/Toeslagen (hierna: B/T). Aanwijzingen van het tegendeel heeft UHT op dit moment niet kunnen vinden. De wijzigingen in toegekende KOT zijn daarom in ieder geval op het eerste gezicht verklaarbaar. Aanwijzingen dat een en ander uitvloeisel zou zijn van vooringenomenheid van de B/T heeft de Commissie in de stukken niet kunnen vinden. Eventueel nader onderzoek hiernaar door UHT gaat het onderzoek in het kader van een eerste toets te buiten. Voor een onderzoek naar de werkelijke gang van zaken zal immers, onder meer, in verschillende systemen van de B/T naar correspondentie moeten worden gezocht. Daarbij behoort dan ook nader onderzoek te worden gedaan naar het antwoord op de vraag of de gevraagde informatie toch door belanghebbende is verstrekt. De door belanghebbende naar voren gebrachte bezwaargronden maken dit naar het oordeel van de Commissie niet anders.

Voor zover een grondigere bestudering tot de conclusie leidt dat belanghebbende toch als gedupeerde kan worden aangemerkt, hetgeen op voorhand niet kan worden uitgesloten, dan kan alsnog worden overgegaan tot het toekennen van compensatie. Dit zal dan evenwel in het kader van de integrale beoordeling zijn. Dit heeft geen gevolgen voor het besluit waartegen in onderhavige procedure in bezwaar is opgekomen.

Daarom adviseert de Commissie UHT om het bezwaar ongegrond te verklaren en om de integrale beoordeling in gang te zetten. Met vorenstaande beoordeling geeft de

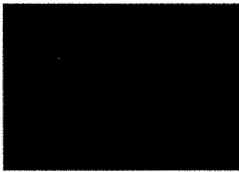
Commissie geen voorschot op de integrale beoordeling die nog zal plaatsvinden, los van het bezwaarschrift dat is ingediend tegen het besluit volgend op de eerste toets.

Conclusie

Samengevat adviseert de Commissie om:

- het bezwaar ongegrond te verklaren;
- belanghebbende te laten weten dat de beslissing op bezwaar alleen betrekking heeft op de eerste toets en niet al mede een integrale beoordeling bevat;
- de integrale beoordeling in gang te zetten.

de secretaris,



de voorzitter,

