

## ADVIES VAN DE BEZWAARSCHRIFTENADVIESCOMMISSIE

<b>Aan:</b>	Belastingdienst/Uitvoeringsorganisatie Herstel Toeslagen (hierna: UHT)
<b>Betreft:</b>	het bezwaarschrift van [REDACTED]
<b>Primair besluit:</b>	21 februari 2022 met kenmerk UHT CHR GU
<b>Ontvangst bezwaarschrift:</b>	1 april 2022
<b>Overdracht advies aan UHT:</b>	16 oktober 2023

---

### Samenvatting

**De Bezwaarschriftenadviescommissie (hierna: de Commissie) adviseert UHT om het bezwaar gegrond te verklaren.**

### Onderwerp van advies

Het door [REDACTED] (hierna: belanghebbende) ingediende bezwaarschrift is gericht tegen de door UHT genomen (afwijzende) beschikking lichte toets van 21 februari 2022 met kenmerk UHT CHR GU.

Deze beschikking is gebaseerd op het Besluit forfaitair bedrag en verruiming compensatieregeling van 18 maart 2021 (Staatscourant 2021, 14691) gewijzigd bij Besluit uitbreiding Catshuisregeling Kinderopvangtoeslag van 31 mei 2021 (Staatscourant 2021, 28304).

Op 5 november 2022 is de Wet hersteloperatie toeslagen (hierna: Wht) in werking getreden (Staatsblad 2022, 433). Gelet op de artikelen 8.6 en 9.2 Wht moet de bestreden beschikking geacht worden te zijn genomen op grond van artikel 2.1 en verder van de Wht.

### Procesverloop

- Belanghebbende heeft verzocht om een herbeoordeling van de Kinderopvangtoeslag (hierna: KOT).
- Bij brief van 21 februari 2022 heeft UHT aan belanghebbende medegedeeld dat zij op basis van de uitgevoerde lichte toets nog geen reden ziet om aan belanghebbende €30.000 toe te kennen en dat de integrale beoordeling nog moet worden uitgevoerd.
- Belanghebbende heeft bij brief van haar gemachtigde [REDACTED] ingekomen op 1 april 2022, bezwaar gemaakt tegen deze beschikking. Op 15 april 2022 heeft UHT een ontvangstbevestiging hiervan gestuurd.
- Op 15 maart 2023 heeft UHT een schriftelijke reactie gegeven op de bezwaargronden van belanghebbende.
- De Commissie bestaande uit [REDACTED] (fungerend voorzitter), [REDACTED] en [REDACTED] leden, heeft dit advies behandeld.

### **Ontvankelijkheid en algemene opmerkingen**

Niet in geschil is dat het bezwaarschrift ontvankelijk is.

### **Overwegingen ten aanzien van de bezwaren en het bestreden besluit**

De gemachtigde heeft in het bezwaarschrift toegelicht dat B/T bij belanghebbende ten onrechte grote bedragen heeft teruggevorderd. Tevens heeft gemachtigde om een proceskostenvergoeding verzocht.

In haar schriftelijke reactie heeft UHT aangegeven dat, en waarom, zij het bezwaar gegrond acht en dat belanghebbende de € 30.000 alsnog zal ontvangen. Ook heeft zij aangegeven dat de proceskosten voor vergoeding in aanmerking komen.

Op grond van het voormelde adviseert de Commissie de UHT om het bezwaar gegrond te verklaren en het voornemen van UHT tot betaling van € 30.000 en vergoeding van de proceskosten gestand te doen.

De Commissie overweegt dat in dit geval op grond van artikel 7.3, aanhef en onderdeel e, Awb van horen kan worden afgezien, omdat aan het bezwaar volledig tegemoet wordt gekomen en andere belanghebbenden daardoor niet in hun belangen kunnen worden geschaad. Gelet hierop komt belanghebbende overeenkomstig het Besluit proceskosten in aanmerking voor forfaitaire vergoeding van gemaakte proceskosten op basis van 1 procespunt (indienen bezwaarschrift).

Met voorgaande beoordeling over het bezwaar tegen de lichte toets, geeft de Commissie geen voorschot op de integrale beoordeling die nog zal plaatsvinden.

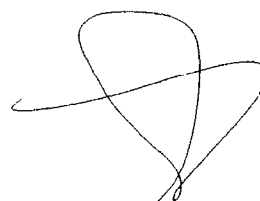
### **Conclusie**

Samenvattend adviseert de Commissie UHT om:

- het bezwaar gegrond te verklaren en het bestreden besluit te herroepen;
- uitvoering te geven aan de door UHT voorgenomen beslissing op bezwaar om €30.000 toe te kennen; en
- belanghebbende een proceskostenvergoeding toe te kennen van 1 punt.



Secretaris



fungerend voorzitter