

ADVIES VAN DE BEZWAARSCHRIFTENADVIESCOMMISSIE

Aan:	Belastingdienst/Uitvoeringsorganisatie Herstel Toeslagen (hierna: UHT)
Betreft:	het bezwaarschrift van [REDACTED] (hierna: belanghebbende)
Bestreden besluit:	20 december 2021 met kenmerk UHT CHR GU
Datum hoorzitting:	15 september 2023
Datum overdracht aan UHT:	28 september 2023

Samenvatting

De Bezwaarschriftenadviescommissie (hierna: de Commissie) adviseert UHT om het bezwaar ongegrond te verklaren en de integrale beoordeling van het recht op compensatie in gang te zetten.

Onderwerp van advies

Het door belanghebbende ingediende bezwaarschrift van 25 januari 2022 is gericht tegen de door UHT genomen beschikking afwijzing eerste toets.

Aan belanghebbende is met toepassing van het Besluit forfaitair bedrag en verruiming compensatieregeling van 18 maart 2021 (Staatscourant 2021, 14691), gewijzigd bij Besluit uitbreiding Catshuisregeling Kinderopvangtoeslag van 31 maart 2021 (Staatscourant 2021, 28304) geen compensatie toegekend.

Op 5 november 2022 is de Wet hersteloperatie toeslagen (hierna: Wht) in werking getreden (Stb. 2022, 433). Op grond van de artikelen 8.6 en 9.2 Wht moeten beschikkingen die in het kader van de hersteloperatie toeslagen zijn gegeven vóór het tijdstip van inwerkingtreding van de Wht, vanaf dat tijdstip geacht worden te zijn genomen op grond van afdeling 2.1 en verder van de Wht.

Procesverloop

- Belanghebbende heeft verzocht om een herbeoordeling van de kinderopvangtoeslag (hierna: KOT) over de jaren 2011 tot en met 2015.
- UHT heeft bij de bestreden beschikking aan belanghebbende meegedeeld dat hij (nog) geen recht heeft op een compensatie van €30.000,-.
- Belanghebbende heeft bij brief van 25 januari 2022, ingekomen op 27 januari 2022, tegen deze beschikking een bezwaarschrift ingediend.
- UHT heeft op 13 augustus 2022 een schriftelijke reactie ingediend.
- Op 15 september 2023 heeft een hoorzitting plaatsgevonden. Van de hoorzitting is een verslag gemaakt, dat achter het advies is gevoegd.

Ontvankelijkheid

Niet in geschil is dat het bezwaarschrift ontvankelijk is.

Overwegingen ten aanzien van de bezwaren en het bestreden besluit

De Commissie ziet zich gesteld voor de beantwoording van de vraag of UHT terecht en op goede gronden is gekomen tot haar beslissing om het verzoek van belanghebbende om compensatie of tegemoetkoming vooralsnog af te wijzen.

In het kader van de hersteloperatie kinderopvangtoeslag heeft het kabinet eind 2020 aanvullende maatregelen genomen met als doel ouders sneller recht te kunnen doen. Eén van die maatregelen betreft het uitkeren van een forfaitair bedrag van €30.000,- aan alle gedupeerde ouders die een verzoek voor herstel hebben ingediend, indien het verzoek wordt gehonoreerd.

Voor het beoordelen van de vraag of een ouder in aanmerking komt voor toekenning van het bedrag van €30.000,- is voorzien in het uitvoeren van een zogenoemde eerste toets. Na de eerste toets volgt een integrale beoordeling. Zoals uiteen is gezet in artikel 2.7 Wht voorziet die wet in een eenmalige forfaitaire uitkering aan gedupeerde ouders. Deze uitkering is bedoeld voor ouders die een verzoek hebben ingediend of gaan indienen voor compensatie of tegemoetkoming op grond van de Wht, en die daarvoor in aanmerking komen.

De beschikking van 20 december 2021 waarin UHT aan belanghebbende meedeelde: "Wij zien nu nog geen reden om u 30.000 euro te betalen" bevat, na die mededeling, slechts een algemeen gestelde opsomming van argumenten die reden voor het niet toekennen van de uitkering zouden kunnen zijn. Niet wordt uitgelegd waarom UHT op dat moment nog niet in staat was om te beoordelen of zich in het geval van belanghebbende een van die situaties voordeed. Daarom kan deze argumentatie niet worden aangemerkt als een deugdelijke motivering van de beschikking als bedoeld in artikel 3:46 en 3:47 van de Algemene wet bestuursrecht.

Bij de schriftelijke reactie heeft UHT inmiddels wel duidelijkheid verschaft over de reden waarom zij nog niet tot toekenning van de uitkering van het forfaitaire bedrag van €30.000,- over is gegaan. Daarin heeft UHT voor de jaren 2011 tot en met 2015 per jaar meegedeeld waarom de aan belanghebbende toegekende voorschotten aan KOT werden verlaagd.

De Commissie meent dat uit de schriftelijke reactie volgt dat UHT na het uitvoeren van de eerste toets heeft mogen oordelen dat zij nog geen reden zag om tot uitkering van €30.000,- aan belanghebbende over te gaan. Immers, de bijstellingen voor de jaren 2011 tot en met 2015 hebben, voor zover tot nu toe uit de stukken volgt, plaatsgevonden conform de door de kinderopvanginstelling of belanghebbende opgestuurde informatie. De wijzigingen in toegekende KOT zijn derhalve in ieder geval op het eerste gezicht verklaarbaar. Het moge zo zijn dat er nog onduidelijkheid bestaat over de herkomst van de wijzigingen in het aantal kinderopvanguren, maar die omstandigheid alleen is onvoldoende om reeds thans te concluderen dat belanghebbende institutioneel vooringenomen is behandeld. Een nader onderzoek daarnaar gaat het onderzoek in het kader van een eerste toets te buiten. Voor een onderzoek naar de werkelijke gang van zaken zal immers, onder meer, in meerdere

systemen van de Belastingdienst/Toeslagen naar informatie moeten worden gezocht. De door belanghebbende in dit verband naar voren gebrachte bezwaargronden maken dit naar het oordeel van de Commissie niet anders.

Voor zover een grondigere bestudering tot de conclusie leidt dat belanghebbende toch als gedupeerde kan worden aangemerkt, hetgeen op voorhand niet kan worden uitgesloten, dan kan alsnog worden overgegaan tot het toekennen van compensatie. Dit zal dan evenwel in het kader van de integrale beoordeling zijn. Dit heeft geen gevolgen voor het besluit waartegen in onderhavige procedure in bezwaar is opgekomen.

Daarom adviseert de Commissie, de hiervoor geformuleerde vraag bevestigend beantwoordend, aan UHT om het bezwaar ongegrond te verklaren en om de integrale beoordeling in gang te zetten. Met vorenstaande beoordeling geeft de Commissie geen voorschot op de integrale beoordeling die nog zal plaatsvinden, los van het bezwaarschrift dat is ingediend tegen het besluit volgend op de eerste toets.

Conclusie

Samengevat adviseert de Commissie om:

- het bezwaar ongegrond te verklaren;
- belanghebbende te laten weten dat de beslissing op bezwaar alleen betrekking heeft op de eerste toets en niet al mede een integrale beoordeling bevat;
- de integrale beoordeling in gang te zetten.

de secretaris,



de voorzitter,



