

- UHT heeft belanghebbende bij de bestreden beschikking bericht dat hij nog niet in aanmerking komt voor een compensatie van € 30.000,-.
- Belanghebbende heeft bij brief van 4 april 2022 tegen de beschikking een bezwaarschrift ingediend.
- UHT heeft op 15 maart 2023 schriftelijk gereageerd op het bezwaarschrift.
- Op 30 juni 2023 heeft ten behoeve van het bezwaarschrift van belanghebbende een hoorzitting plaatsgevonden. Van de hoorzitting is verslag gemaakt. Dit verslag is achter het advies gevoegd.

Ontvankelijkheid en algemene opmerkingen

Niet in geschil is dat het bezwaarschrift tijdig is ingediend en ontvangen en dat het voldoet aan de overige daaraan te stellen eisen.

Vaststaande feiten

Belanghebbende heeft geen KOT ontvangen.

Overwegingen ten aanzien van de bezwaren en het bestreden besluit

De Commissie ziet zich gesteld voor de beantwoording van de vraag of UHT terecht en op goede gronden is gekomen tot haar beslissing om het verzoek van belanghebbende om compensatie of tegemoetkoming vooralsnog af te wijzen.

In het kader van de hersteloperatie kinderopvangtoeslag heeft het kabinet eind 2020 aanvullende maatregelen genomen met als doel ouders sneller recht te kunnen doen. Eén van die maatregelen betreft het uitkeren van een forfaitair bedrag van € 30.000,- aan alle gedupeerde ouders die een verzoek tot herstel hebben ingediend, indien het verzoek wordt gehonoreerd (artikel 2.7 Wht). Voor het beoordelen van de vraag of een ouder in aanmerking komt voor toekenning van het bedrag van € 30.000,- is voorzien in het uitvoeren van een zogenaamde eerste toets. Na deze eerste toets volgt een integrale beoordeling.

Om over bepaalde jaren voor compensatie in aanmerking te komen, dient men in elk geval in die jaren KOT te hebben aangevraagd. Ingevolge artikel 2.1, lid 1, Wht kan alleen compensatie worden toegekend aan een aanvrager van KOT. Belanghebbende heeft aangegeven dat in telefonische contacten met de Belastingdienst/Toeslagen aan hem en zijn vrouw kenbaar is gemaakt dat het aanvragen van KOT niet zinvol was omdat het toetsingsinkomen van het gezin te hoog zou zijn. Belanghebbende was bang dat als hij wel KOT zou aanvragen, deze ook weer zou worden teruggevorderd. Wat daar ook van zij, UHT kan niet worden verweten dat zij in het kader van een lichte toets als hier aan de orde, bij gebrek aan duidelijke in een andere richting wijzende gegevens, ervan is uitgegaan dat belanghebbende geen juridisch relevante aanvraag tot KOT heeft ingediend. Omdat dit laatste een vereiste is voor de toepasselijkheid van de Wht moet de hiervoor opgeworpen vraag bevestigend worden beantwoord. Het bezwaar van belanghebbende is daarom ongegrond.

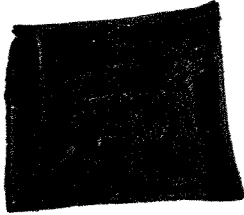
De Commissie adviseert UHT om te bevorderen dat de integrale beoordeling zo spoedig mogelijk zal plaatsvinden. Met vorenstaande beoordeling geeft de Commissie geen voorschot op de integrale beoordeling die nog zal plaatsvinden, los van het bezwaarschrift dat is ingediend tegen het besluit volgend op de eerste toets.

Conclusie

Samengevat adviseert de Commissie aan UHT om:

- het bezwaar ongegrond te verklaren;
- zo spoedig mogelijk de integrale beoordeling in gang te zetten.

De secretaris,



De voorzitter,

