

**ADVIES VAN DE BEZWAARSCHRIFTENADVIESCOMMISSIE**

**Aan:** Belastingdienst/Uitvoeringsorganisatie  
Herstel Toeslagen

**Betreft:** Bezwaarschrift van [REDACTED]

**Primaire besluit:** 7 mei 2021

**Ontvangst bezwaarschrift:** 22 juni 2021

**Overgedragen aan dienst:** **21 april 2023**

---

**Samenvatting**

**De Bezwaarschriftenadviescommissie (hierna: de Commissie) adviseert Belastingdienst/Uitvoeringsorganisatie Herstel Toeslagen (hierna: UHT) om het bezwaar tegen de compensatiebeschikking ongegrond te verklaren en om geen proceskostenvergoeding toe te kennen.**

**Onderwerp van advies**

Het door [REDACTED] (hierna: gemachtigde) namens [REDACTED] (hierna: belanghebbende) ingediende bezwaarschrift is gericht tegen de door Belastingdienst/Uitvoeringsorganisatie Herstel Toeslagen (hierna: UHT) genomen beschikking definitieve compensatie kinderopvangtoeslag (hierna: KOT) met kenmerk UHT-DC van 7 mei 2021. De bestreden beschikking bevat de toekenning van een compensatie van € 30.000,-.

Op 5 november 2022 is de Wet van 2 november 2022 houdende regels ten behoeve van de hersteloperatie toeslagen (Wet hersteloperatie toeslagen, hierna: Wht) in werking getreden (Stb. 2022, 433). Hiermee is de regelgeving in het kader van de hersteloperatie KOT, waaronder de artikelen, 49, 49b en 49c van de Algemene wet inkomensafhankelijke regelingen (Awir), de Compensatieregeling en het Besluit uitbreiding Catshuisregeling Kinderopvangtoeslag (Stct. 2021, nr. 28304), komen te vervallen. Op grond van artikel 9.2, aanhef en onder e van de Wht werkt afdeling 2.1., voor zover hier relevant, terug tot en met 26 januari 2021.

Artikel 8.6 Wht bepaalt voorts dat beschikkingen, onder andere ter zake van compensatie, aanvullende compensatie voor werkelijke schade en tegemoetkomingen in het kader van opzet/grove schuld (O/GS) die in het kader van de hersteloperatie toeslagen zijn gegeven vóór het tijdstip van inwerkingtreding van afdeling 2.1, vanaf dat tijdstip worden aangemerkt als beschikkingen die zijn gegeven krachtens de van toepassing zijnde artikelen van deze afdeling.

Gelet op het voorgaande moeten de bestreden beschikkingen van 18 februari 2021 en 5 juli 2022 geacht worden te zijn genomen op grond van artikel 2.1 en verder van de Wht.

### **Procesverloop**

- Op 28 mei 2020 heeft Belastingdienst/Toeslagen (hierna: B/T) aan belanghebbende een informatiebrief voor gedupeerden van de toeslagenaffaire verzonden. Hierin is belanghebbende verzocht om haar persoonlijke situatie opnieuw te laten beoordelen. Belanghebbende heeft hiervoor haar toestemming gegeven.
- Per vooraankondiging van 1 maart 2021 is aan belanghebbende medegedeeld dat de hoogte van haar voorlopige compensatie € 22.723,- bedraagt. Aan belanghebbende is per brief van 4 maart 2021 medegedeeld dat dit bedrag wordt opgehoogd tot € 30.000,-.
- Bij beschikking (UHT-DC) van 7 mei 2021 is aan belanghebbende medegedeeld dat zij definitief recht heeft op een compensatiebedrag van € 30.000,-.
- Gemachtigde heeft bij brief van 16 juni 2021, ingekomen op 22 juni 2021, tegen voormelde de beschikking van 7 mei 2021 een bezwaarschrift ingediend.
- Op 30 september 2022 heeft UHT schriftelijk gereageerd op het bezwaarschrift.
- Op 13 februari 2023 heeft gemachtigde laten weten dat het bezwaarschrift op stukken kan worden afgedaan.

### **Ontvankelijkheid en algemene opmerkingen**

Tussen partijen is niet in geschil dat het bezwaarschrift van belanghebbende ontvankelijk is.

### **Overwegingen ten aanzien van de bezwaren en het bestreden besluit**

#### Algemene beginselen van behoorlijk bestuur

Gemachtigde stelt dat de bestreden beschikking in strijd is met de algemene beginselen van behoorlijk bestuur, in het bijzonder het motiveringsbeginsel en het zorgvuldigheidsbeginsel.

Wat betreft het motiveringsbeginsel overweegt de Commissie het volgende. Belanghebbende heeft er recht op dat een beschikking berust op een deugdelijke, begrijpelijke, draagkrachtige motivering. In zoverre deze motivering zou ontbreken in of bij de aangevallen beschikking, is deze in de loop van de procedure aangevuld door middel van de schriftelijke reactie en de daarbij behorende stukken. Hierdoor is er naar het oordeel van de Commissie voldaan aan het motiveringsbeginsel.

Voorts acht de Commissie het op grond van de stukken aannemelijk dat het onderzoek en de belangenafweging voldoende zorgvuldig zijn geweest, zodat ook dit bezwaaronderdeel niet tot het door belanghebbende gewenste resultaat leidt.

#### Inzage in alle relevante stukken

Belanghebbende stelt tevens dat het niet helder is op basis van welke informatie de bestreden beschikking tot stand is gekomen. Om deze reden verzoekt belanghebbende om inzage te krijgen in alle stukken waarop het besluit is genomen.

De Commissie overweegt dat het bezwaardossier voldoende duidelijk maakt hoe het compensatiebedrag is berekend en welke gegevens daarvoor zijn gebruikt. Van

schending van het bepaalde in artikel 7:4, lid 2 van de Algemene wet bestuursrecht is niet gebleken.

Gezien het vorenstaande concludeert de Commissie dat de bezwaren van belanghebbende geen doel treffen.

**Conclusie**

Samengevat adviseert de Commissie het bezwaarschrift ongegrond te verklaren en om geen proceskostenvergoeding toe te kennen.

De secretaris,

De voorzitter,



