

2022

JAAERVERSLAG

Het jaarverslag van de
Bezwaarschriftenadviescommissie
Kinderopvangtoeslag 2022 in klare taal

Bezwaarschriftenadviescommissie
hersteloperatie toeslagen 2022

Het jaarverslag van de Bezwaarschriftenadviescommissie Kinderopvangtoeslag (BAC) 2022 in klare taal

Voorwoord

De BAC maakt ieder jaar een verslag van haar werk. Dit is het eerste verslag. De BAC gebruikt het jaarverslag om te kijken naar wat goed gaat en wat beter kan. Het jaarverslag is er voor iedereen, die te maken heeft met herstel na de toeslagenaffaire: ouders, rechtsbijstandverleners, medewerkers van de Uitvoeringsorganisatie Herstel Toeslagen (UHT), de Nationale Ombudsman, bestuurders, Kamerleden en gemeenten die werken aan de uitvoering van de Wet kinderopvang.

Wetenschappers en journalisten kunnen de informatie van het jaarverslag gebruiken voor onderzoek en mogen erover schrijven. Dit jaarverslag wordt op papier en online gepubliceerd. Zo is alle informatie beschikbaar voor iedereen. Online is het jaarverslag te lezen op de website:

<https://services.belastingdienst.nl/toeslagen-herstel/over-uht/bezwaarschriftenadviescommissie/>.

Leeswijzer

Hoofdstuk 1 gaat over de rol van de onafhankelijke BAC binnen de Wet Hersteloperatie Toeslagen (WHT). Het beschrijft wat de BAC doet en voor wie. Het verschil tussen de BAC en de twee andere adviescommissies (de Commissie van Wijzen en de Commissie Werkelijke Schade (CWS)) staat beschreven. Er staat in hoe de BAC de rechten van ouders beschermt. En over welke bezwaren de BAC advies geeft aan de Uitvoeringsorganisatie Herstel Toeslagen (UHT).

Hoofdstuk 2 legt uit hoe de BAC de wet gebruikt bij het maken van adviezen.

Hoofdstuk 3 gaat over alle instroom en uitstroom van bezwaren in 2022.

Hoofdstuk 4 gaat over de organisatie van de BAC.

Inhoud

Voorwoord 2

Leeswijzer 2

Inhoud 3

Hoofdstuk 1: Algemeen 4

1.1 Rol van de BAC 4

Het verschil tussen de BAC en twee andere ondersteunende commissies 5

Mediation of bemiddeling 5

De BAC adviseert over verschillende type bezwaren 5

1.2 Wat stond voor de BAC centraal in 2022? 6

Hoofdstuk 2: Advieslijnen van de BAC 9

2.1 De evenredigheidslijn 9

2.2 Ruimhartig herstel 9

2.3 De adviezen van de BAC in 2022 9

Hoofdstuk 3: Productie 12

3.1 De instroom groeide sterk 12

3.2 De uitstroom stijgt mee 12

3.3 De werkvoorraad is sterk toegenomen 13

Hoofdstuk 4: Organisatie 15

De organisatie van de BAC aan het begin van het jaar 16

De organisatie van de BAC veranderde 16

Hoofdstuk 1: Algemeen

Bij de kinderopvangtoeslag is in het verleden veel niet goed gegaan.
De Belastingdienst/Toeslagen heeft fouten gemaakt, te streng gecontroleerd en niet goed gekeken naar de gevolgen voor de ouders.
De kinderopvangtoeslag van een groot aantal ouders is onterecht stopgezet.
Ouders die bezwaar maakten werden tegengewerkt.
Gezinnen hebben onnodig lang in onzekerheid gezeten.
Zij kregen niet de toeslag waar zij recht op hadden en die zij nodig hadden.
Ouders werden soms onterecht beschuldigd van fraude.
Daardoor kregen zij geen rechtsbijstand en konden zij zich niet goed verdedigen.
Hun vertrouwen in een veilige en eerlijke democratische rechtsstaat is beschadigd.

In 2020 is gestart met herstellen van dat wat niet goed is gegaan.
Dit wordt gedaan door de Uitvoeringsorganisatie Herstel Toeslagen (UHT).

De UHT is een apart onderdeel van de Belastingdienst/Toeslagen.
Het is een nieuwe organisatie, speciaal opgericht om voor het herstel te zorgen.

1.1 Rol van de BAC

Ouders die het niet eens zijn met een beslissing van de UHT, kunnen daar bezwaar tegen maken.
De BAC helpt ouders daarbij.
De BAC nodigt ouders uit om hun verhaal te vertellen.
De BAC vraagt de UHT aan de ouders uit te leggen wat er in het verleden in hun geval precies is gebeurd.
En wat de Belastingdienst/Toeslagen toen heeft besloten en waarom.
De BAC maakt een advies voor de UHT om de ouders zo goed mogelijk de compensatie te bieden waar zij recht op hebben.
De UHT zal de zaak van de ouders helemaal opnieuw bekijken.
De UHT kijkt hierbij goed naar het advies van de BAC.
Als de UHT een besluit neemt, dat anders is dan het advies van de BAC, dan moet de UHT heel goed uitleggen waarom ze dat doet.

De BAC is een onafhankelijke commissie.
Dat betekent dat de BAC geen onderdeel is van de Belastingdienst/Toeslagen en ook niet van de UHT.
De BAC beschermt de rechten van ouders.

De afspraken over de UHT en de BAC staan in de Wet Hersteloperatie Toeslagen (WHT). En ook in andere regelingen die bij deze wet horen.

Zo staat het in daarin:

“De Belastingdienst/Toeslagen neemt een besluit over de aanspraak op compensatie. De ouder kan bezwaar maken bij de Belastingdienst/Toeslagen tegen deze beschikking. Een onafhankelijke bezwaarschriftenadviescommissie als bedoeld in artikel 7:13 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) brengt advies uit over dit bezwaar. In de regel zal de Belastingdienst/Toeslagen dit advies volgen bij het nemen van de beslissing op bezwaar.”

Het verschil tussen de BAC en de twee andere commissies: de Commissie van Wijzen en CWS

Er zijn drie commissies, die advies geven aan de UHT bij het herstel.

De BAC geeft advies over het bezwaar, dat een ouder heeft gemaakt tegen een besluit van de UHT. Dat is de start van de rechtsbescherming.

Dit is anders dan bij twee andere commissies, de Commissie van Wijzen en de Commissie Werkelijke Schade.

Deze commissies helpen namelijk de UHT bij het maken van het besluit, voordat het besluit aan de ouder wordt verteld.

De Commissie van Wijzen bekijkt of de Belastingdienst/Toeslagen mensen zonder ‘institutionele vooringenomenheid’ heeft gecontroleerd. Dat betekent dat de commissie kijkt of de belastingdienst mensen eerlijk en zonder aannames en vooroordelen heeft gecontroleerd.

De Commissie Werkelijke Schade (CWS) gaat over schade die ouders ervaren naast de kindertoeslag die zij moesten terugbetalen. Bijvoorbeeld emotionele schade, kosten voor vervangende kinderopvang, vermogensschade, inkomensschade of kosten door studievertraging. Voor deze schade is de CWS.

Mediation of bemiddeling

De UHT heeft de mogelijkheid om met ouders in overleg te gaan, voordat ouders bezwaar maken. Via deze zogeheten ‘mediation’, kunnen ouders en de UHT overleggen over een geschikte regeling. Zie ook hoofdstuk 2.

De BAC adviseert over verschillende typen bezwaren

De BAC adviseert over bezwaren:

1. tegen de beschikking van de eerste toets.

Bij de eerste toets beoordeelt de UHT of ouders recht hebben op een eerste vergoeding van € 30.000. Dit wordt ook wel de Catshuisregeling genoemd.

2. tegen het besluit van de UHT na de integrale beoordeling.

Alle zaken van ouders die recht hadden op € 30.000 worden intensief en zorgvuldig bekeken. Als blijkt dat ouders recht hebben op een hoger bedrag, krijgen zij dat. Ouders die minder schade hebben geleden dan € 30.000 hoeven het verschil niet terug te betalen. Zij houden het hele bedrag.

3. tegen besluiten van de UHT naar aanleiding van een advies van de Commissie Werkelijke Schade (CWS).

In hoofdstuk 2 wordt het werk van de BAC verder uitgelegd.

1.2 Wat stond voor de BAC centraal in 2022?

- Publicaties

In februari 2022 schreef mr. dr. J.J. van den Broek een overzichtsartikel over het werk van de BAC in 2021. Dit artikel staat in de bijlage van dit rapport. Van den Broek beschrijft de keuzes en advieslijnen van de BAC binnen de Wet Hersteloperatie Toeslagen van 2021.

- Verbeterpunten

De BAC schreef vorig jaar een evaluatierapport. In dat rapport van 31 maart 2022 staat wat in de herstelprocedure beter kan. Op dit moment zijn die verbeterpunten er nog steeds. De BAC wil niet dat bestaande regelingen worden veranderd. De BAC wil wel dat regelingen beter op elkaar worden afgestemd. Ouders moeten zo goed en zo snel mogelijk worden geholpen. Tegelijkertijd is het gebrek aan personeel bij de UHT groot.

De verbeterpunten zijn:

1. **Laat de zienswijze van ouders terugkomen in de berekening van de hoogte van de compensatie**

Alle zaken van ouders, die recht hadden op € 30.000 worden opnieuw bekeken.

De UHT berekent of ouders recht hebben op een hogere vergoeding.

De uitkomst van die berekening krijgen ouders in een brief, ook wel 'vooraankondiging' genoemd. De UHT betaalt na deze brief het bedrag meteen.

Ouders kunnen de UHT laten weten waarom zij het hier niet mee eens zijn (zienswijze).

Het is belangrijk dat ouders kunnen reageren op de berekening van de UHT. En dat hun reactie wordt meegenomen in het besluit van de UHT. Dit staat in artikel 6.7 van de Wet hersteloperatie toeslagen en in artikel 4:7 van de Awb.

Op dit moment komt de zienswijze van de ouders niet terug in het besluitvormingsproces van de UHT. Terwijl de zienswijze van de ouders de UHT veel werk en geld kan besparen. Wanneer de UHT ouders meer betreft bij het proces, hoeven ouders minder vaak bezwaar te maken. Ouders kunnen aangeven wat onduidelijk is en wat niet klopt. De procedure kan dan veel sneller worden doorlopen dan nu het geval is.

Als de termijn van het nemen van een beslissing op het verzoek van een herstel wordt overschreden, kunnen ouders via de rechter om een dwangsom vragen. Deze

dwangsom kan oplopen tot € 15.000. Aan het eind van 2022 zijn een paar duizend dwangsommen toegewezen door de rechtbank.

2. **De UHT moet stukken op tijd aanleveren**

In de wet staat dat de UHT bij het besluit over de compensatie de stukken moet meesturen, die zijn gebruikt om het besluit te nemen. De ouder moet inzicht krijgen in alle gegevens van de UHT en van de Commissie werkelijke schade (CWS). Ook als de UHT anders beslist over de compensatie dan het advies van de CWS, moet dat worden uitgelegd. Zonder die onderbouwing, is het voor een ouder moeilijk om gericht ergens bezwaar tegen te maken.

De UHT geeft dit inzicht niet. Het is de BAC, die in deze gevallen steeds om de stukken moet vragen. Het duurt vervolgens vele weken tot maanden voordat deze stukken aan de BAC gegeven worden. Dit is veel langer dan de termijn waarin een beslissing op het bezwaar (BOB) moet worden genomen. Het gevolg is dat het aantal dwangsommen stijgt. In 2022 waren er zó veel verzoeken om dwangsommen, dat de doorstroom van andere bezwaarprocedures stopte.

Zo zou het moeten gaan volgens de Wet hersteloperatie toeslagen: Als een ouder bezwaar indient tegen het besluit van de UHT, gebeurt het volgende: het bezwaarschrift komt binnen bij de UHT en krijgt een datum van binnenkomst. De UHT zendt het bezwaarschrift zo snel mogelijk door naar de BAC. De BAC stuurt het bezwaarschrift naar de juiste medewerker van de UHT en vraagt a) om een reactie en b) om alle stukken die bij het besluit horen. De medewerker van de UHT stuurt binnen één week alle stukken naar de BAC. Binnen twee weken stuurt de medewerker de reactie van de UHT op het bezwaarschrift van de ouder naar de BAC. De BAC stuurt dit dan onmiddellijk door naar de ouder.

3. **UHT kan ouders eerder op de CWS wijzen**

Soms komen ouders twee keer voor een hoorzitting bij de BAC. De eerste keer is dat omdat zij bezwaar hebben tegen de hoogte van de toegekende compensatie door de UHT. Op een later tijdstip krijgen ouders te horen wat de compensatie is voor hun werkelijk geleden schade. Als zij daar bezwaar tegen maken, komen zij voor de tweede keer op een hoorzitting bij de BAC.

De BAC denkt dat dit niet nodig is, als de CWS eerder wordt ingeschakeld. De hele weg naar compensatie wordt op deze manier korter en efficiënter. Het is bovendien veel minder belastend voor de ouders om wie het gaat.

Daarom stelt de BAC voor dat de UHT ouders eerder vertelt dat CWS kan worden ingeschakeld.

4. **Vergeten jaren**

Het komt voor dat in een besluit van de UHT niet alle Kinderopvangtoeslagjaren (KOT) zijn meegenomen. De jaren waar het besluit niet over gaat, noemt de BAC vergeten jaren. Het kan zijn dat de persoonlijk zaakbehandelaar van een ouder is vergeten om deze jaren op te geven. Het kan ook zijn dat een ouder over andere

jaren ook een beoordeling wil. Het kost veel tijd als deze jaren niet worden samengevoegd.

- Publicatie van de adviezen

Alle adviezen van de BAC zijn in 2022 op internet geplaatst. De namen van mensen om wie het gaat zijn weggelaten. De BAC wil dat iedereen kan zien welke adviezen de BAC heeft gegeven. Met deze openheid worden procedures, formuleringen en rechtsvragen meer bekend rond de hersteloperatie. De BAC denkt dat bezwaarprocessen door deze kennis in de toekomst sneller kunnen gaan.

- Nieuwe wetgeving

Vanaf 5 november 2022 geldt de Wet Hersteloperatie Toeslagen. In deze wet staan alle regels over de hersteloperatie. De wet gaat over de verschillende vergoedingen voor ouders. Ook de afspraken over het uitstellen of het oplossen van schulden staan in deze wet. Er staat in hoe gemeenten ouders kunnen ondersteunen. Sommige bestaande regelingen zijn uitgebreid.

Hoofdstuk 2: Advieslijnen van de BAC

2.1 De evenredigheidslijn

De kinderopvangtoeslag werd een jaar vooruitbetaald.

Ouders moesten achteraf aantonen of zij recht hadden op die toeslag.

De belastingdienst controleerde daarbij te streng.

Als bijvoorbeeld één bonnetje miste, moesten ouders de toeslag van het hele jaar terugbetalen.

Vanaf oktober 2019 bestaat de 'evenredigheidslijn'.

Dit betekent dat een straf van de belastingdienst moet passen bij de overtreding.

Bij een kleine 'overtreding' hoort dus een kleine 'straf'.

De adviezen van de BAC houden zich aan deze wettelijk vastgelegde evenredigheidslijn.

De evenredigheidslijn wordt ook wel het evenredigheidsbeginsel genoemd.

Het evenredigheidsbeginsel staat in de Algemene wet bestuursrecht in artikel 3:4, tweede lid.

2.2 Ruimhartig herstel

Het doel van de hersteloperatie toeslagen, is om ouders zo goed en zo gul mogelijk financieel te helpen.

Dit wordt 'ruimhartig herstel' genoemd.

Het is de taak van de BAC om te kijken of dit ook gebeurt.

De BAC kijkt of de wet goed is toegepast door de UHT.

De BAC kijkt ook of de UHT een ander, 'ruimhartiger' besluit had kunnen nemen.

2.3 De advieslijnen van de BAC in 2022

De binnenkomende bezwaren van ouders gaan over de eerste toets, de definitieve compensatieregeling en over de vergoeding van 'de werkelijke schade'. Daarnaast helpt de BAC ouders bij beroepsprocedures en kan de BAC ouders en de UHT wijzen op een bemiddelingstraject (mediation).

- **Bezwaren tegen 'de eerste toets'**

In december 2020 heeft het kabinet besloten om gedupeerde ouders sneller en ruimer te compenseren. Eén van de afspraken is dat alle gedupeerde ouders zo snel mogelijk € 30.000 krijgen. Dit heet de Catshuisregeling Kinderopvangtoeslag. Ouders die zich melden bij de UHT krijgen een eerste toets om te kijken of zij recht hebben op deze Catshuisregeling. Soms maken ouders bezwaar tegen de vergoeding van € 30.000 omdat zij vinden dat zij recht hebben op een hoger bedrag. De BAC adviseert dan meestal dat

deze bezwaren niet terecht zijn. Na de uitkering van € 30.000 onderzoekt de UHT namelijk altijd of ouders recht hebben op meer.

Als ouders geen € 30.000 krijgen en daar bezwaar tegen maken, geeft de BAC ook advies. De BAC kijkt naar de feiten en omstandigheden die er op dat moment zijn. De BAC controleert of de UHT goed heeft gekeken naar de situatie van de ouders. De BAC kijkt of het besluit van de UHT klopt, en of dat besluit redelijk is. Hierbij kijkt de BAC goed naar de evenredigheidslijn. Voor de BAC staat het standpunt van de ouder centraal. Meestal adviseert de BAC daarom aan de UHT om nog eens naar de beslissing te kijken, of om de € 30.000 toch toe te kennen.

- **Bezwaren tegen de definitieve compensatie**

Ouders, die na de eerste toets € 30.000 hebben gekregen, hebben misschien recht op meer. De belastingdienst berekent voor al deze ouders de vergoeding waar zij recht op hebben. Dit is de definitieve compensatie. De uitkomst van de berekening stuurt de belastingdienst in een brief aan de ouders. Dit is de vooraankondiging. De belastingdienst mag wachten met de uitbetaling. Ouders kunnen namelijk nog bezwaar maken tegen de definitieve compensatie.

De BAC vindt dat de belastingdienst de definitieve compensatie uit de vooraankondiging moet betalen. Ook als na bezwaar van de ouders, de belastingdienst een lager bedrag berekent.

- **Bezwaren tegen de hoogte van de vergoeding voor werkelijke schade**

Werkelijke schade gaat over schade die ouders ervaren naast de kindertoeslag die zij moesten terugbetalen. Bijvoorbeeld emotionele schade, kosten voor vervangende kinderopvang, vermogensschade, inkomensschade of kosten door studievertraging. Voor deze schade is de Commissie Werkelijke Schade (CWS). Deze onafhankelijke commissie kijkt of ouders die daar om vragen, recht hebben op meer compensatie. De CWS maakt een advies voor de UHT. De UHT moet controleren of CWS zorgvuldig heeft onderzocht wat de situatie is. Daarna besluit de UHT of ouders recht hebben op aanvullende schadevergoeding.

Wanneer ouders het niet eens zijn met dit besluit, kunnen zij bezwaar maken. Dit bezwaar wordt vervolgens door de BAC beoordeeld. In 2022 zijn de eerste bezwaren van deze categorie behandeld bij de BAC.

- De BAC kijkt of de CWS zorgvuldig heeft onderzocht wat de situatie is.
- De BAC kijkt ook of CWS advies heeft gegeven over de werkelijke schade waarover het gaat. Het verschil tussen schade en schulden is bijvoorbeeld vaak niet meteen te zien. Het is belangrijk dat de CWS alleen over de schade oordeelt.
- De BAC kijkt of er nieuwe feiten en ontwikkelingen zijn waardoor de UHT de situatie van ouders opnieuw moet beoordelen.

Tussen het advies van CWS en het besluit van de UHT zit tijd. De UHT gaat bij de beslissing uit van het recht op dat moment. Het neemt alle feiten en omstandigheden mee, die op dat moment bekend zijn. Het kan dus zijn, dat de UHT anders beslist dan het advies van CWS.

- **Beroepsprocedures**

Na het advies van de BAC aan de UHT, maakt de UHT een laatste beslissing. Dit heet de beslissing op bezwaar (BOB). Als ouders het niet eens zijn met deze laatste beslissing, kunnen zij daartegen in beroep gaan bij de rechtbank. In 2022 zijn er twee van deze beroepszaken geweest.

- **Aanbieden van mediation (bemiddeling)**

Soms helpt het om tussen ouders en de UHT te bemiddelen. In 2022 is er een proef geweest met 20 zaken. De reacties van ouders waren positief. De BAC denkt dat mediation voor 2500 zaken een oplossing kan zijn. De bezwaarprocedure wordt hierdoor minder ingewikkeld en sneller.

Hoofdstuk 3: Productie

Dit hoofdstuk gaat over de binnenkomende bezwaren en de uitgaande adviezen in 2022.

De binnenkomende bezwaren noemen we ‘instroom.’

De uitgaande adviezen ‘uitstroom’.

Aan het einde van het hoofdstuk staan alle getallen in een illustratie.

3.1 De instroom groeide sterk

Bij de UHT kwamen in 2022 meer dan twee keer zoveel bezwaren binnen dan in 2021.

De BAC kreeg van de UHT 466 nieuwe bezwaarschriften met dossiers en schriftelijke reacties binnen. Dat zijn er bijna twee keer meer dan in 2020 en 2021 samen.

Vanaf maart steeg het aantal bezwaren dat bij de UHT binnenkwam sterk.

Deze stijging is bij de BAC pas na september goed te zien.

Dat komt omdat de UHT tijd nodig heeft om een compleet dossier te maken van elk binnengekomen bezwaar. Daarna stuurt de UHT het bezwaar en het dossier door naar de BAC.

Het valt op dat er meer bezwaren binnenkomen tegen de afwijzing bij de eerste toets.

Bij de UHT ging 40% van de bezwaren over de afwijzing bij de eerste toets. In 2021 was dit nog 25% van het totaal.

Bij de bezwaren die de BAC krijgt van de UHT, is dit ook zo. Het percentage bezwaren tegen de afwijzing bij de eerste toets, steeg van 9% in 2021 naar 24% in 2022.

Aan het eind van 2022 is bijna de helft van alle bezwaren bij de UHT, een bezwaar tegen de afwijzing bij de eerste toets. Ook bij de BAC is het aandeel van dit type bezwaar toegenomen met meer dan 20%.

Type bezwaar	Eerste toets afwijzing	Eerste toets toekenning	Integrale beoordeling	CWS
	40%	3%	55%	3%

tabel 1: type bezwaren in percentages van de instroom van de UHT op 31-12-2022.

3.2 De uitstroom stijgt mee

In 2022 kon de BAC meer adviezen afgeven aan de UHT dan de jaren ervoor.

Dit jaar heeft de BAC ruim twee keer meer adviezen afgegeven vergeleken met de twee voorgaande jaren bij elkaar.

Dit komt omdat er meer mensen bij de BAC werken.

En omdat manieren van werken zijn verbeterd en sommige processen sneller gaan.

De UHT kon meer dan 8 keer zoveel beslissingen op bezwaar (BOB) afgeven: van 45 naar 367.

De tijd waarin een bezwaar wordt beoordeeld door de UHT en de BAC is minder geworden dan in 2021. De tijd tussen het registreren van een bezwaar bij de UHT en het moment dat de UHT een BOB heeft afgegeven, noemen we doorlooptijd.

In totaal is de gemiddelde doorlooptijd van een bezwaar 19 dagen korter dan op 1 januari 2022.

Dit komt onder andere doordat de UHT bijna twee keer sneller een beslissing op bezwaar afgeeft nadat de BAC haar advies uitbrengt, vergeleken met de twee jaar hiervoor.

Dit is nog niet snel genoeg: in 2022 werd geen bezwaar binnen de wettelijke termijn behandeld.

3.3 De werkvoorraad is sterk toegenomen

De werkvoorraad bestaat uit alle bezwaren die bij de UHT zijn binnengekomen en waarvoor nog geen BOB is afgegeven.

Met werkvoorraad bedoelen we dus bezwaren, die in behandeling zijn bij de UHT en bij de BAC. Ook bezwaren, die wel zijn binnengekomen, maar waar nog niets mee wordt gedaan horen bij de werkvoorraad.

De behandeling van een bezwaar bestaat uit verschillende stappen, zoals de registratie, het vooronderzoek en de hoorzitting. Als een bezwaar bij de UHT binnenkomt, verzamelt de UHT het dossier en geeft het door aan de BAC. Het kan zijn dat de BAC nog gegevens mist en deze bij de UHT opvraagt. Hierdoor is een deel van de werkvoorraad in behandeling door de medewerkers van de BAC en de UHT.

De BAC kan pas een bezwaar behandelen als de UHT het complete dossier aan de BAC geeft.

De werkvoorraad is voor de UHT en de BAC gegroeid.

Dit komt omdat er meer bezwaren zijn binnengekomen dan waarvoor een BOB is gemaakt.

De werkvoorraad van de UHT groeide van 1.087 tot meer dan 3.600 bezwaren in 2022. In de illustratie is te zien dat de werkvoorraad van de UHT in de eerste maanden van 2022 laag was. Er kwamen bijna evenveel bezwaren binnen als dat er BOBs werden afgegeven.

Vanaf maart kwamen er veel meer bezwaren binnen en nam de werkvoorraad dus toe.

De werkvoorraad van de BAC nam ook toe. Deze verdubbelde van 163 tot 353 bezwaren.

Veranderingen in de werkvoorraad van de BAC verschilden meer door het jaar heen in vergelijking met de UHT. In januari, februari, april en juli nam de werkvoorraad zelfs af. De BAC gaf in die maanden meer adviezen over bezwaren dan dat er nieuwe bezwaren bijkwamen. Vanaf augustus groeide de voorraad bij de BAC flink. Er kwamen veel meer bezwaren binnen, maar het aantal adviezen dat de BAC kon geven bleef hetzelfde.

De cijfers van de bezwaarprocedure in 2022

In deze infographic worden de doorlooptijden en andere kerncijfers van de bezwaarprocedure weergegeven. De doorlooptijden zijn berekend voor alle bezwaren waar de UHT een BOB voor heeft afgegeven. Bezwaren uit 2020 en 2021 zijn hier ook in meegenomen. Het toegevoegde getal laat de toename of afname zien vergeleken met 1-1-2022.

KERNCIJFERS

18 adviezen per fte

65 adviezen per fte commissielid

Bij **15** van de **276** afgegeven adviezen is UHT afgeweken van het advies van de BAC

28% van de huidige werkvoorraad van de UHT is momenteel binnen de wettelijke termijn

€3.700.000² zijn de totale kosten van de BAC

38 van de ingestroomde bezwaren bij de BAC waren kennelijk ongegrond

Gemiddelde doorlooptijd van registratie tot BOB:

341 ⁻¹⁹

Dit getal laat de toename of afname zien vergeleken met peildatum 1-1-2022.

Gemiddelde doorlooptijd van registratie tot uitgebracht advies:

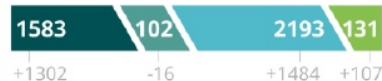
305 ⁺⁶

Gemiddelde doorlooptijd van uitgebracht advies tot BOB:

36 ⁻²⁵

TOTALE INSTROOM BEZWAREN BIJ UHT

4009 ⁺²⁸⁷⁷



TOTALE INSTROOM BEZWAREN BIJ BAC¹

737 ⁺⁴⁶⁶



TOTALE AFGEVEN ADVIEZEN BAC

384 ⁺²⁷⁶



TOTALE AFGEGEVEN BOBS DOOR UHT

367 ⁺³²²



TOTALE WERKVOORRAAD UHT

3642 ⁺²⁵⁵⁵



TOTALE WERKVOORRAAD BAC

353 ⁺¹⁹⁰



Eerste toets afwijzing



Eerste toets toekenning



Integrale beoordeling



CWS

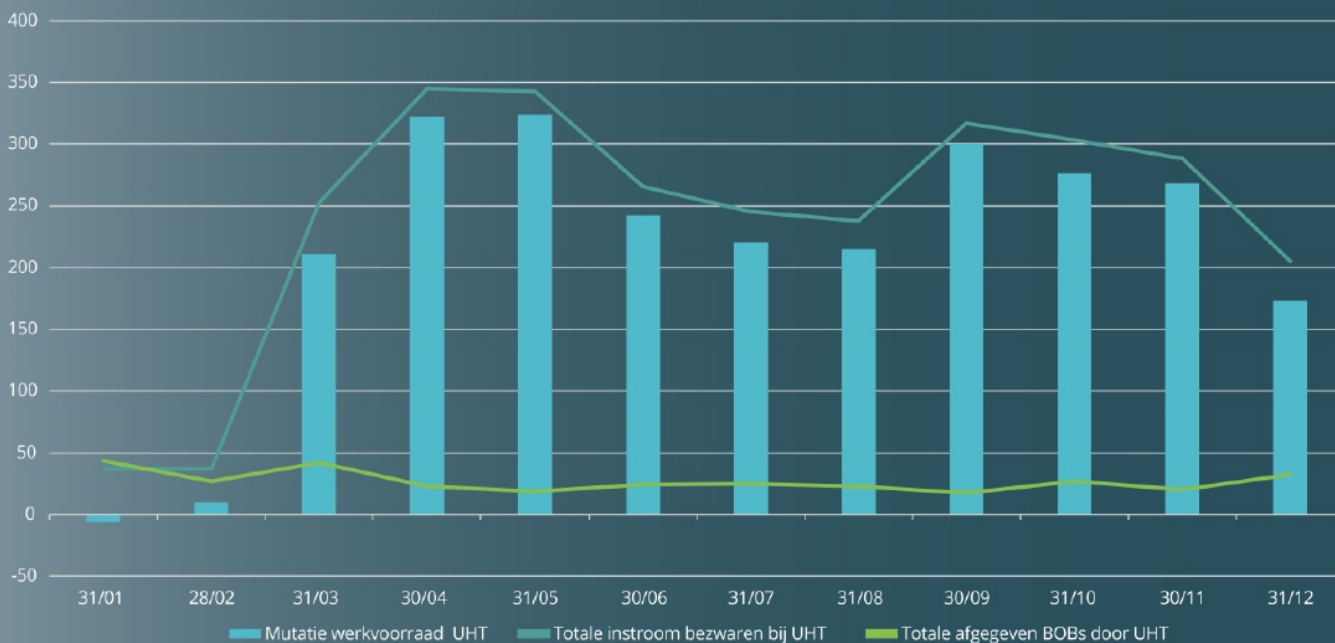
¹ De cijfers van de BAC en de UHT komen niet altijd overeen wat betreft de instroom van de BAC.

² Berekend op basis van de uitgaven aan personeel, ICT en overige kosten door de BAC en de bureaunkosten bekostigd door de UHT op basis van de handleiding overheidstarieven 2022.

De instroom, uitstroom en werkvoorraad gedurende het jaar

Onderstaande grafieken laten de ontwikkelingen van de belangrijkste productiegelden voor de BAC en de UHT gedurende het jaar zien. De figuren weergeven de toename of afname van de totale werkvoorraad per maand. Ook de instroom en uitstroom worden op maandelijkse basis weergegeven.

Maandelijkse cijfers UHT



Maandelijkse cijfers BAC



Hoofdstuk 4: Organisatie

De organisatie van de BAC aan het begin van het jaar

Begin 2022 bestond de BAC uit de commissieleden, de secretarissen en de (juridisch) administratieve medewerkers.

De commissieleden waren verdeeld over drie deelcommissies met elk een eigen commissielid als voorzitter.

Daarnaast was er een coördinerend voorzitter.

De secretarissen ondersteunden de deelcommissies met het voorbereiden van de hoorzittingen en het schrijven van de adviezen.

Tot slot ondersteunden administratieve medewerkers de deelcommissies.

Zij registreerden en controleerden nieuwe bezwaren en beheerden de agenda voor hoorzittingen.

De organisatie van de BAC veranderde

Het aantal bezwaren dat bij de BAC binnenkomt is veel groter dan in 2020 werd voorspeld.

De BAC heeft daarom haar organisatie en werkwijze aangepast.

Zonder dat de kwaliteit van de juridische adviezen minder is geworden.

Het doel is om alle bezwaren te behandelen binnen de tijd die daarvoor wettelijk is vastgesteld.

Dit staat in artikel 7:10 van de Awb.

Dit is veranderd in 2022:

- **Meer hoorzittingen en hoorzittingen samenvoegen**

Bij een hoorzitting zijn drie leden van de BAC aanwezig. In 2022 bleek dat dit niet altijd nodig is. Daarom worden sommige, eenvoudigere bezwaren door één lid van de BAC gehoord. Hierdoor kunnen meer hoorzittingen worden ingepland. Op een hoorzittingsdag worden zo negen zaken behandeld in plaats van eerder vier.

Daarnaast is het aantal hoorzittingsdagen vergroot, van eens in de twee weken naar iedere week. Tot slot zijn sommige bezwaren samengevoegd. Bezwaren tegen de eerste toets worden samengevoegd met bezwaren tegen de integrale beoordeling. Zoals dat in de Algemene wet bestuursrecht staat. Zo hoeven ouders maar één keer naar een hoorzitting te komen.

Alle adviezen worden vastgesteld door drie leden van de BAC, ook als door één lid is gehoord.

- **De taken zijn anders verdeeld**

Het werk van de BAC bestaat uit 5 verschillende onderdelen:

1. het registreren van de binnenkomende bezwaren
2. vooronderzoek en planning
3. juridische voorbereiding
4. de hoorzitting

5. het uitbrengen van het advies.

In het begin van 2022 hadden de commissieleden veel werk aan het schrijven van adviezen. Later hebben de secretarissen daar ook een rol in gekregen. Daarnaast is het vooronderzoek uitgebreid. Veel werk wordt nu overgenomen door de juridische administratieve medewerkers. Omdat er duidelijke en vaste werkwijzen en instructies zijn, blijft de kwaliteit van de adviezen hetzelfde.

Door deze takenverdeling kan de BAC sneller en goedkoper werken.

- **De oprichting van het team Bestuursondersteuning**

In 2022 is een team opgericht om de organisatie van de BAC te ondersteunen.

Het doel van dit bestuurs-ondersteuningsteam is om het werk van de BAC zo goed mogelijk te laten verlopen. Zodat alle binnenkomende bezwaren snel en goed worden behandeld.

In het team zit één jurist, die de wettelijke regels en de kwaliteit van de adviezen van de BAC in de gaten houdt.

Een andere jurist richt zich op het verbeteren van de kwaliteit en zorgt dat het personeel van de BAC over de juiste kennis beschikt. De jurist ontwikkelt bijvoorbeeld opleidingen. In het team zitten ook twee roostermakers die de hoorzittingen plannen.

Tot slot zorgt een ICT'er van het team dat iedereen kan werken met de systemen en laptops.

De BAC wil in 2023 nog een hoofd griffie aanstellen. Deze persoon stuurt alle medewerkers aan, die voor de voorzitters en commissieleden van de BAC werken.

- **Bezwaren werden ingedeeld naar soort (triage)**

De ingediende bezwaren in 2022 verschilden sterk. Er waren bezwaren die snel konden worden afgerond. Bijvoorbeeld, omdat de BAC die al eerder in een advies in een andere zaak had behandeld. Of omdat meteen duidelijk was dat het bezwaar ongegrond was. Er waren bezwaren die meer tijd kostten om te behandelen en er waren ingewikkelde dossiers met ingewikkelde bezwaargronden. Ook waren sommige dossiers niet compleet. Direct bij binnenkomst deelden administratief juridische medewerkers de bezwaren in naar de hiervoor aangegeven categorieën. Zo konden de verschillende typen dossiers meteen passend worden behandeld.

- **De komst van een nieuw Documenten Management Systeem**

Om de werkzaamheden van de BAC beter te laten verlopen wordt ook gebruik gemaakt van digitale hulpmiddelen. Eind 2022 is de BAC gaan werken met het Documenten Management Systeem (DMS) Mfiles. Dit systeem kan stukken digitaal veilig doorsturen. Hierdoor neemt de administratieve rompslomp af. De BAC verwacht dat het bezwaarproces hierdoor sneller gaat.

Tegelijkertijd houdt het nieuwe systeem bij hoe lang de doorlooptijden van bezwaren duren. Zo kan de BAC zien waar problemen ontstaan en welke bezwaren meer aandacht nodig hebben.

- **Er werken meer mensen bij de BAC**

Het UHT verwacht in 2023 veel nieuwe bezwaren. Daarom heeft de BAC nieuwe medewerkers aangenomen in het afgelopen jaar. In 2023 zal de BAC nieuwe medewerkers blijven werven. De organisatie van het personeel van de BAC en de veranderingen uit 2022 staan hieronder in een organogram.

Organogram BAC 2022

In deze organogram wordt de personele verandering van de BAC weergegeven gedurende 2022. Per functie wordt de huidige capaciteit per 31-12-2022 aangegeven. Het toegevoegde getal laat de toename of afname zien vergeleken met 1-1-2022.

Dit getal laat de toename of afname zien vergeleken met peildatum 1-1-2022.

Totaal
40 fte +25
op 31-12-2022

BAC | Voorzitters:

mr. J.E. Biesheuvel – Vermeijden,
mr. dr. H.J.Th.M. Swaanenburg - van Roosmalen,
mr. J.W. van den Berge.

Coördinerend voorzitter: mr. H.H.C Visser

Deelcommissies | Voorzitters:

mr. J.E. Biesheuvel – Vermeijden,
mr. dr. H.J.Th.M. Swaanenburg - van Roosmalen,
mr. J.W. van den Berge.

Hoofd griffie

Hoorzittingsdag woensdag

- voorzitter 0,4 fte
- Rapporteur 1,2 fte^{+0,7}

Hoorzittingsdag donderdag

- voorzitter 0,4 fte
- Rapporteur 1,2 fte^{+0,7}

Hoorzittingsdag vrijdag

- voorzitter 0,4 fte
- Rapporteur 1,2 fte^{+0,7}

Bestuurs ondersteuning


- Teamleider 0,9 fte
- Roosteraar 0,9 fte^{+0,9}
- ICT medewerker 0,9 fte^{+0,9}
- Administratieve ondersteuning 1,9 fte

Team secretaris deelcommissie (x3)

- Teamleider 2,6 fte^{+2,6}
- Secretaris 22,6 fte^{+13,1}
- Juridische ondersteuning 4,4 fte^{+4,4}

Team administratie

- Teamleider 0 fte^{-0,9}

 Nieuwe functie/team

 Bestaande functie/team uitgebreid

 Vacante positie

 Vervallen functie/team