

ADVIES VAN DE BEZWAARSCHRIFTENADVIESCOMMISSIE

Aan:	Belastingdienst / Uitvoeringsorganisatie Herstel Toeslagen (hierna: UHT)
Betreft:	het bezwaarschrift van [REDACTED] (hierna: belanghebbende)
Bestreden besluit:	1 augustus 2022 en 3 augustus 2022 (UHT CHR GU)
Datum hoorzitting:	8 september 2023
Datum overdracht aan UHT:	11 oktober 2023

Samenvatting

De Bezwaarschriftenadviescommissie (hierna: de Commissie) adviseert UHT om het bezwaar ongegrond te verklaren en de integrale beoordeling van het recht op compensatie in gang te zetten.

Onderwerp van advies

Het door [REDACTED] (hierna: gemachtigde) namens belanghebbende ingediende bezwaarschrift van 5 augustus 2022 is gericht tegen de door UHT genomen beschikking afwijzing eerste toets van 1 augustus 2022 en 3 augustus 2022, die identiek is aan de beschikking van 1 augustus 2022.

Aan belanghebbende is met toepassing van het Besluit forfaitair bedrag en verruiming compensatieregeling van 18 maart 2021 (Staatscourant 2021, 14691), gewijzigd bij Besluit uitbreiding Catshuisregeling Kinderopvangtoeslag van 31 maart 2021 (Staatscourant 2021, 28304) geen compensatie toegekend.

Op 5 november 2022 is de Wet hersteloperatie toeslagen (hierna: Wht) in werking getreden (Stb. 2022, 433). Op grond van artikelen 8.6 en 9.2 Wht moeten beschikkingen die in het kader van de hersteloperatie toeslagen zijn gegeven vóór het tijdstip van inwerkingtreding van de Wht, vanaf dat tijdstip geacht worden te zijn genomen op grond van afdeling 2.1 en verder van de Wht.

Procesverloop

- Belanghebbende heeft verzocht om een herbeoordeling van de kinderopvangtoeslag (hierna: KOT) over de jaren 2018 en 2019.
- UHT heeft bij de bestreden beschikkingen aan belanghebbende meegedeeld dat zij (nog) geen recht heeft op een compensatie van €30.000,-.
- Gemachtigde heeft bij brief van 5 augustus 2022, ingekomen op 5 augustus 2022, tegen deze beschikkingen een bezwaarschrift ingediend.
- UHT heeft op 28 februari 2023 een schriftelijke reactie ingediend.

- Op 8 september 2023 heeft een hoorzitting plaatsgevonden. Van de hoorzitting is een verslag gemaakt, dat achter het advies is gevoegd.

Ontvankelijkheid

Niet in geschil is dat het bezwaarschrift ontvankelijk is.

Overwegingen ten aanzien van de bezwaren en de bestreden besluiten

De Commissie ziet zich gesteld voor de beantwoording van de vraag of UHT terecht en op goede gronden is gekomen tot haar beslissing om het verzoek van belanghebbende om compensatie of tegemoetkoming vooralsnog af te wijzen.

In het kader van de hersteloperatie kinderopvangtoeslag heeft het kabinet eind 2020 aanvullende maatregelen genomen met als doel ouders sneller recht te kunnen doen. Eén van die maatregelen betreft het uitkeren van een forfaitair bedrag van €30.000,- aan alle gedupeerde ouders die een verzoek tot herstel hebben ingediend, indien het verzoek wordt gehonoreerd (artikel 2.7 Wht). Voor het beoordelen van de vraag of een ouder in aanmerking komt voor toekenning van het bedrag van €30.000,-, is voorzien in het uitvoeren van een zogenoemde eerste toets. Na deze eerste toets volgt een integrale beoordeling.

De Commissie meent dat uit de schriftelijke reactie volgt dat UHT na het uitvoeren van de eerste toets heeft mogen oordelen dat zij nog geen reden zag om tot uitkering van €30.000,- aan belanghebbende over te gaan. Immers, de bijstellingen voor de jaren 2018 en 2019 - voor zover, in verband met het bepaalde in artikel 2.1, lid 1, onder a van de Wht, liggende binnen het bereik van de Commissie - hebben, voor zover tot nu toe uit de stukken volgt, plaatsgevonden conform de door de kinderopvanginstelling of belanghebbende opgestuurde informatie. De wijzigingen in toegekende KOT zijn daarom in ieder geval op het eerste gezicht verklaarbaar. De door belanghebbende naar voren gebrachte bezwaargronden maken dit naar het oordeel van de Commissie niet anders.

Voor zover een grondigere bestudering tot de conclusie leidt dat belanghebbende toch als gedupeerde kan worden aangemerkt, hetgeen op voorhand niet kan worden uitgesloten, dan kan alsnog worden overgegaan tot het toekennen van compensatie. Dit zal dan evenwel in het kader van de integrale beoordeling zijn. Dit heeft geen gevolgen voor het besluit waartegen in de onderhavige procedure in bezwaar is opgekomen.

Belanghebbende stelt zich op het standpunt dat de bestreden beschikkingen onvoldoende zijn gemotiveerd. UHT voert aan dat voor zover de bestreden beschikkingen onvoldoende zijn gemotiveerd, de schriftelijke reactie als aanvulling geldt. De Commissie kan UHT volgen in het ingenomen standpunt ten aanzien van de motivering van het besluit en de zorgvuldigheid van het hieraan ten grondslag liggende onderzoek. De Commissie is van oordeel dat door middel van het indienen van de schriftelijke reactie met verwijzing naar producties in het bezwaardossier de bestreden beschikkingen voldoende zijn onderbouwd.

Daarom adviseert de Commissie, de hiervoor geformuleerde vraag bevestigend beantwoordend, UHT om het bezwaar ongegrond te verklaren en om de integrale beoordeling in gang te zetten. Met vorenstaande beoordeling geeft de Commissie geen

voorschot op de integrale beoordeling die nog zal plaatsvinden, los van het bezwaarschrift dat is ingediend tegen het besluit volgend op de eerste toets.

Conclusie

Samengevat adviseert de Commissie om:

- het bezwaar ongegrond te verklaren;
- belanghebbende te laten weten dat de beslissing op bezwaar alleen betrekking heeft op de eerste toets en niet al mede een integrale beoordeling bevat;
- de integrale beoordeling in gang te zetten.

