

ADVIES VAN DE BEZWAARSCHRIFTENADVIESCOMMISSIE

Aan:	Belastingdienst / Uitvoeringsorganisatie Herstel Toeslagen (hierna: UHT)
Betreft:	het bezwaarschrift van [REDACTED]
Primair besluit:	9 februari 2022 (kenmerk: UHT DC-I)
Ontvangst bezwaarschrift:	22 maart 2022
Dagtekening bezwaarschrift:	21 maart 2022
Hoorzitting:	23 juni 2023 om 10:45 uur
Overgedragen aan UHT:	14 juli 2023

Samenvatting

De Bezwaarschriftenadviescommissie (hierna: de Commissie) adviseert UHT om het bezwaar gedeeltelijk gegrond te verklaren en een vergoeding van de proceskosten toe te kennen.

Onderwerp van advies

Het door [REDACTED] (hierna: gemachtigde) namens belanghebbende ingediende bezwaarschrift is gericht tegen de door UHT genomen definitieve beschikking compensatie kinderopvangtoeslag (hierna: KOT) (kenmerk UHT-DC I) van 9 februari 2022.

Op 5 november 2022 is de Wet van 2 november 2022 houdende regels ten behoeve van de hersteloperatie toeslagen (Wet hersteloperatie toeslagen, hierna: Wht) in werking getreden (Stb. 2022, 433). Hiermee is de regelgeving in het kader van de hersteloperatie kinderopvangtoeslag, waaronder de artikelen, 49, 49b en 49c van de Algemene wet inkomensafhankelijke regelingen (hierna: Awir), de Compensatieregeling en het Besluit uitbreiding Catshuisregeling Kinderopvangtoeslag (Stct. 2021, nr. 28304), verplaatst naar afdeling 2.1 van deze wet. Op grond van artikel 9.2, aanhef en onder e van de Wht werkt afdeling 2.1, voor zover hier relevant, terug tot en met 26 januari 2021.

Artikel 8.6 Wht bepaalt voorts dat beschikkingen, onder andere ter zake van compensatie, aanvullende compensatie voor werkelijke schade en tegemoetkomingen in het kader van opzet/grove schuld (O/GS) die in het kader van de hersteloperatie toeslagen zijn gegeven vóór het tijdstip van inwerkingtreding van afdeling 2.1, vanaf dat tijdstip worden aangemerkt als beschikkingen die zijn gegeven krachtens de van toepassing zijnde artikelen van deze afdeling.

Gelet op het voorgaande moeten de bestreden beschikkingen geacht worden te zijn genomen op grond van artikel 2.1 en verder van de Wht.

Procesverloop

- Belanghebbende heeft op 4 februari 2020 aan UHT verzocht om een herbeoordeling van de KOT over de jaren 2011 tot en met 2016.
- UHT heeft belanghebbende bij brief van 29 maart 2021 bericht dat hij op basis van de eerste toets een compensatie van €30.000,- uitbetaald krijgt.
- Belanghebbende heeft UHT op 11 augustus 2021 in gebreke gesteld wegens het uitblijven van de herbeoordeling KOT.
- UHT heeft belanghebbende bij brief van 27 oktober 2021 een vooraankondiging compensatie KOT (UHT-VC I) gestuurd, waarin staat dat het compensatiebedrag is vastgesteld op een lager bedrag dan €30.000,-.
- UHT heeft belanghebbende op 4 februari 2022 bericht dat hij recht heeft op een drangsom van €1.442,-.
- UHT heeft belanghebbende bij definitieve beschikking van 9 februari 2022 bericht dat hij compensatie ontvangt voor de toeslagjaren 2011 t/m 2016 en dat het compensatiebedrag is vastgesteld op €20.627,-.
- Gemachtigde heeft hier bij brief van 21 maart 2022 een pro forma bezwaarschrift tegen ingediend.
- De Commissie heeft op 25 augustus 2022 het BIP dossier toegestuurd aan gemachtigde.
- Gemachtigde heeft bij brief van 6 oktober 2022 het bezwaarschrift aangevuld.
- UHT heeft bij brief van 31 januari 2023 schriftelijk gereageerd op het bezwaarschrift.
- Op 23 juni 2023 heeft ten behoeve van het bezwaarschrift van belanghebbende een hoorzitting plaatsgevonden. Van de hoorzitting is verslag gemaakt. Dit verslag is achter het advies gevoegd.

Ontvankelijkheid en algemene opmerkingen

Niet in geschil is dat het bezwaarschrift tijdig is ingediend en dat dit ook voldoet aan de daaraan te stellen eisen.

Overwegingen ten aanzien van de bezwaren en het bestreden besluit

De Commissie ziet zich gesteld voor de vraag of UHT de toegekende compensatie voor toeslagjaren 2011 t/m 2016 op de juiste wijze heeft berekend.

Toeslagjaar 2013

Gemachtigde voert aan dat er over het jaar 2013 een bedrag van €2.282,- moest worden terugbetaald waardoor het bedrag bij component C gewijzigd moet worden van €2.178,- naar €2.282,-. UHT heeft in haar schriftelijke reactie erkend dat het bedrag bij component C €2.282,- moet zijn en in de beslissing op bezwaar zal worden gewijzigd. De Commissie acht het bezwaar op dit punt gegrond.

Toeslagjaar 2014

Gemachtigde voert ook aan dat er over het jaar 2014 een bedrag van €3.866,- moest worden terugbetaald waardoor het bedrag bij component C gewijzigd moet worden van €3.787,- naar €3.866,-. UHT heeft in haar schriftelijke reactie erkend dat het bedrag bij component C €3.866,- moet zijn en in de beslissing op bezwaar zal worden gewijzigd. De Commissie acht het bezwaar ook op dit punt gegrond.

Kosten en rente in LIC-overzichten

Ter zitting heeft gemachtigde gesteld dat de in rekening gebrachte kosten en rente over de bedragen die zijn verrekend 'naar' de huurtoeslag en de, in het LIC-overzicht als verwijderd aangemerkte, aanmaningskosten en kosten voor dwangbevelen voor de jaren 2012 tot en met 2016 meegenomen moeten worden in de compensatieberekening. De Commissie overweegt als volgt.

De 'verrekeningen naar' in de LIC-overzichten zijn bedragen die van het te ontvangen bedrag van de KOT, van het jaar waar het LIC-overzicht op ziet, worden overgeboekt naar een schuld van een andere toeslag of van KOT in een ander jaar. De kosten en rente hebben geen betrekking op de KOT van het jaar waar het LIC-overzicht op ziet, omdat daarvoor (nog) geen schuld is ontstaan, maar hebben betrekking op de toeslag waar het bedrag naar wordt overgeboekt. Voor de beschikkingsbedragen waarop de aanmaningskosten en kosten voor dwangbevelen betrekking hebben, staat €0,- open, terwijl er geen betalingen zijn opgenomen voor deze beschikkingsbedragen. De aanmaningskosten en kosten voor dwangbevelen zijn aangemerkt als verwijderd. De Commissie acht, geplaagd tegen de achtergrond van hetgeen partijen op deze punten over en weer hebben gesteld, niet aannemelijk geworden dat UHT onjuiste bedragen heeft gehanteerd in de compensatieberekening.

Aanpassing compensatieberekening

Nu de Commissie het bezwaar van belanghebbende deels gegrond acht, zal, naar het oordeel van de Commissie, de compensatieberekening ook op een aantal andere punten behoren te worden aangepast. In de eerste plaats ten aanzien van de berekening van de vergoeding voor immateriële schade. UHT heeft de Commissie meegedeeld dat UHT, indien een bezwaar (gedeeltelijk) gegrond is, bij de berekening van de vergoeding voor immateriële schade, in afwijking van de Wht, als einddatum zal hanteren de datum van de beslissing op het bezwaar. UHT heeft in de schriftelijke reactie aangegeven dit beleid ook in dit geval te volgen. In de tweede plaats zullen, zoals UHT eveneens in de schriftelijke reactie heeft aangegeven, de wijzigingen van de bedragen bij component C voor de jaren 2013 en 2014 ook behoren te leiden tot aanpassing van de vergoeding van materiële schade. In de derde plaats zal de (gedeeltelijke) grondbevinding van het bezwaar ook behoren te leiden tot, zoals eerder genoemd, aanpassing van de renteberekening wegens gemiste KOT en aanpassing van de zogenoemde 1% - vergoeding.

Nu de Commissie het bezwaar gedeeltelijk gegrond acht, wordt toekenning van een proceskostenvergoeding geadviseerd. Op grond van het Besluit proceskosten heeft belanghebbende recht op een forfaitaire vergoeding op basis van 2 procespunten (bezwaarschrift en verschijnen hoorzitting) met een wegingsfactor 2. Net als in eerdere adviezen adviseert de Commissie daarbij de hoogste vergoeding per procespunt toe te kennen.

Conclusie

Samengevat adviseert de Commissie het verzoek om:

- het bezwaarschrift gegrond te verklaren voor wat betreft de bedragen bij component C voor de jaren 2013 en 2014 en alle ingevolge de Wht daarmee samenhangende bedragen;
- het bezwaarschrift voor het overige ongegrond te verklaren;

- een vergoeding van de proceskosten toe te kennen van 2 procespunten met wegingsfactor 2 op basis van de hoogste vergoeding per procespunt.

De secretaris,



De voorzitter,

